

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ
 يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ
 عَسَى اَنْ يَّجْعَلَكَ
 رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا

نار کا پتہ
الفضل قادیان

THE ALFAZL QADIAN

الفضل

اخبار
 ہفت روزہ

فی چہ
 قادیان

تاریخ
 ۱۳۰۲ھ

جماعت خیر کا سالگرہ جسے (۱۹۱۷ء) حضرت زوالشیر الدین محمد امجد علیہ السلام نے اپنے ایدہ اللہ تعالیٰ مدد فرمائی

نمبر ۱۲ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۶ء شنبہ مطابق ۱۷ صفر ۱۳۴۵ھ جلد

مختصر نامہ کی تکمیل کی انتہائی مہیا

المسیح

جیسا کہ احباب کو جناب سرٹری صاحب ترقی اسلام کے اعلانات سے معلوم ہو رہا ہوگا۔ مختصر نامہ پر دستخط کرانے کا کام اس جوش اور سرگرمی سے نہیں کیا جا رہا جسکی اس وقت ضرورت ہے۔ حالانکہ وقت بہت تنگ ہے۔ اور کام بہت عظیم الشان ہے۔ اب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ مدد فرمایا ہے کہ ہر مقام سے مختصر نامہ کے فارم دستخط ہو کر اگست کے آخر تک یا انتہائی طور پر ستمبر کے پہلے ہفتہ تک مرکز میں پہنچ جانے چاہئیں۔

پس ان احباب کرام کو جنہیں اس کام پر مقرر کیا گیا ہے۔ نہایت ہی تن دہی کے ساتھ کاموں کی تکمیل کی کوشش کرنی چاہیے۔ اور اپنے اپنے حلقہ عمل میں ہر ایک مرد و عورت اور ہر بلخ لڑکے لڑکی کے جلد سے جلد دستخط کرانے چاہئیں۔ ایسے کاموں کیلئے روز روز موقوفہ نہیں ملا کرتا۔ اور جب موقع ملے۔ اس وقت اگر اس سے پورا فائدہ نہ اٹھایا جائے۔ تو اس کا خمیازہ مدت العزت تک جھگٹنا پڑتا ہے پس احباب کو اپنے سابقہ کارناموں میں مختصر نامہ کی تکمیل کے تازہ کارنامہ کا شاندار اضافہ کرنیکی سرگرم کوشش کرنی چاہیے۔

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ مدد فرمایا ہے۔

ارکان سلسلہ کے جن کا ذکر گذشتہ پرچہ میں ہو چکا ہے۔ ۱۳ اتر مارچ دس بچے کے قریب قادیان سے شملہ کے لئے روانہ ہوئے۔ احباب جماعت کا ایک جم غفیر حضور کو الوداع کہنے کے لئے قصبہ سے باہر تک ساتھ آیا۔ حضور نے اپنے بعد حضرت مولانا شیر علی صاحب کو مقامی جماعت کا امیر مقرر فرمایا ہے۔ جناب سید ولی اللہ شاہ صاحب باوجود بیماری کے حضور کے ساتھ گئے۔ احباب انکی صحت کیلئے دعا فرمائیں۔ انپر لقوہ کی بیماری نے حملہ کیا ہے۔ جناب حافظ روشن علی صاحب ہور سے تشریف لے گئے ہیں۔ اگرچہ انہیں بیماری سے صحت ہے۔ لیکن مگروری بہت ہے۔ بیماری کے اس حملہ سے انکی بصارت پر بھی ناگواراثر پڑا ہے۔ احباب انکی صحت کے لئے دعا فرمائیں۔

مذکورہ تمام احباب کو اب صحت ہوئے۔ ان کے معنی خیز کام میں مدد فرمائی۔

احمدی نوجوانوں کا عزم بالبحزم

ہم کفر سے اب جنگ کا اعلان کرینگے
ہم خانہ تشلیٹ کو دیران کرینگے
ہم کھانے کو ہم ملت سینما کا بنے ہیں
اس راہ میں جو کچھ ہے وہ قربان کرینگے

جوشان کہ پیدا نئی زمانہ میں عمر کے
تازہ تری اسلام دہی شان کرینگے

کٹ جائیں گے۔ میٹ جائیں گے ہم راہ دنیا میں
دنیا کو تری تابی فسان کرینگے

دریاؤں میں کودینگے۔ پہاڑوں پر چڑھینگے
پر مشکلیں سب تری ہم آسان کرینگے

تو غلغلہ انداز چھاں ہو کے رہینگا
برپا تری خاطر سے وہ طوفان کرینگے

جو گردن اعدا کو ترے آگے جھکا دے
ہم گردن اعداء پر وہ احسان کرینگے

ہم کلمہ توحید پڑھا دیں گے بتوں کو
ہر کا زو مشرک کو مسلمان کرینگے

ہفتاد و دولت کی کشاکش ہے پُرانی
اس ندم میں ہم بزم کاسان کرینگے

بکھرے ہوئے مل جائیں گے سب دست نبی پر
باروا ہوں گے۔ ملے۔ ترے حیران کرینگے

ہاں اگلی سی پھر انجن آدیاں ہونگی
قربان برخ یا برپہ پھر جان کرینگے

پھر ہوگی ذرا دانی مہبائے محبت
وہ رہتا ہے ترے پھر گئے ہماں کرینگے

(بشیر احمد خان پسر حقانی صاحب مرحوم)

اخبار احمدیہ

برادر احمد گل صاحب نفث خانہ عواق کا لڑکا پیا ہے
بابو محمد اکبر صاحب ملانی کا لڑکا بھی پیا ہے۔ دعا

مفتی فضل الرحمن صاحب کو خدا تعالیٰ نے دوسری اولاد سے نوازا ہے
کے بعد لڑکا عطا کیا۔ خدا تعالیٰ مبارک کرے۔ اجاب مولود کی

درانی غلام خادم دین جو کے لئے دعا کریں۔

اعلان نکاح اسراگت سید احمد روز بدینہ فضل الرحمن صاحب
جو ہی منجوری کا کاف صحت زیب خیر النساء بنت حکیم محمد حسین صاحب

دینی لاہور جوئی دم سزا درویشی ہر زار پادشاہ حضرت علیہ السلام کے لئے دعا کریں۔

فصل	تعداد سابقہ	تعداد موجودہ
(۱۲) ریاستہا صید لکڑی	۱۳۲	۱۳۲
(۱۳) ڈیرہ غازیخان	۱۱۷	۱۱۷
(۱۴) دہلی	۳۵۰۰	۳۵۰۰
(۱۵) اٹک	۵۰	۵۰
(۱۶) گوردگازوں	۳۵۵	۳۵۵

کل تعداد پنجاب ۲۸۵۲۹ - ۶۳۸۶۵

علاقہ سرحد (۱) فصل ہزارہ ۵۰۰ (۲) فصل کراٹ ۱۳۶

میزان سرحد ۶۳۶ میزان پنجاب ۲۸۵۲۹

کل میزان ۲۹۱۹۵ - ۶۳۵۱۱

فتح محمدیال (یم اے سکریٹری فیض ترقی اسلام قادیان)

خاص قاضی

ایسے تعداد و نماز عات کے لئے جو کسی غیر احمدی
اور احمدی کے درمیان پیدا ہو جائیں۔ یا جو غیر احمدی کو دیران

ہوں۔ ان کے تصفیہ کے لئے حضرت خلیفۃ المسیح (ع) نے حضرت مرزا شریف احمد صاحب کو خاص قاضی مقرر فرمایا ہے

(ذوالفقار علی خان ناظر علی)

شکریہ

ہمارے مبلغ علاقہ مظفر گڑھ (مولوی غلام احمد
صاحب صاحب) کی دیہاتوں کے معلوم ہوا ہے۔ کہ اکثر

معزز مسلمانوں نے موجودہ نزاکت و وقت کا احساس
کرتے ہوئے ہماری جاری کردہ تحریک کی اشاعت میں انکو مدد دی ہے

اور ہر طرح کی ہمدردی و تبرع و ہمدردی کا سلسلہ کرتے ہوئے محبت اسلام کا
ثبوت دیا ہے۔

میں فیض ترقی اسلام کی طرف سے ان تمام احباب اور باخصوص
شیخ نبی بخش صاحب۔ شیخ اللہ بخش صاحب ڈیرہ رسلک قادیان بخش صاحب

پلیٹ سائینس مظفر گڑھ خالص و محمد حسین خان صاحب آزاد میونسپل کونسلر
و شیخ فتح دین صاحب انین لہ و مولوی کریم حسین شاہ صاحب راجہ اشرفی

ساکن گوردگاز حاجی شاہ مولوی اللہ بخش خان صاحب قریح کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔
اور دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ انکو بیش از بیش خدمات اسلام کی توفیق بخشے کہ میں

(ناظر فیض ترقی اسلام)

محضر نامہ جلسہ تیار ہونا چاہیے

برادران اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:-
محضر نامہ کی تکمیل کے متعلق اس وقت تک جس بے توجہی

سے کام لیا گیا ہے۔ اس سے میں اندازہ کرنا ہوں۔ کہ احباب
نے اس کی اہمیت کو نہیں سمجھا۔ اور اگر سمجھا ہے۔ تو پھر اس

کی طرف توجہ وہ نہیں کی گئی۔ جو اس کی اہمیت پر مبنی ہے۔ اجازت
مجربہ ۹ اگست میں اس کی تکمیل کی طرف احباب کو متوجہ کرتے ہوئے

میں نے ۳ اگست تک دستخط کنندگان کی تعداد ضلع دار
دکھائی ہے۔ جس سے احباب مطلع ہو چکے ہونگے۔ آج

میں ۸ اگست تک کی تعداد کا اعلان کرتا ہوں۔ ہر ایک
فصل کے احباب خود ہی غور کریں۔ کہ ان پانچ ایام میں

انہوں نے کیا کام کیا ہے۔

علاقہ پنجاب

فصل	تعداد سابقہ	تعداد موجودہ
(۱) گوردگازوں	۶۳۳۸	۹۲۲۹
(۲) جنگ	۶۰	۱۱۳۳
(۳) لہر تر	۹۹۹	۹۹۹
(۴) شاہ پور گوردگاز	۹۷۳	۹۷۳
(۵) لاہور	۷۷۳	۷۷۳
(۶) راولپنڈی	۲۲۹	۲۲۹
(۷) لائل پور	۲۵۲۶	۲۹۹۳
(۸) سیالکوٹ	۲۶۸۲	۳۸۵۰
(۹) گجرات	۲۷۵۳	۲۸۵۵
(۱۰) سیالکوٹ کشمیر	۱۱۳	۱۱۳
(۱۱) ہوشیار پور	۱۳۲۰	۲۸۵۷
(۱۲) فیروز پور	۲۸۳۹	۵۲۹۹
(۱۳) شیخوپورہ	۲۲۲۲	۲۲۲۲
(۱۴) میانوالی	۲۲۳۰	۲۲۳۰
(۱۵) بہتک	۵۶۷	۵۶۷
(۱۶) جالندھر	۲۳۹۶	۳۹۱۳
(۱۷) گوردگاز	۱۱۳۰	۱۳۳۵
(۱۸) عثمان	۶۲۹	۶۲۹
(۱۹) منٹگری	۶۱۳	۶۱۳
(۲۰) لدیانا	۱۰۱	۷۶۳
(۲۱) جہلم	۵۰۱	۵۰۱
(۲۲) تہالہ	۲۲۲	۶۲۲

(۱۸) عثمان (۱۹) منٹگری (۲۰) لدیانا (۲۱) جہلم (۲۲) تہالہ

الفضل

قادیان دارالامان - مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۶ء

ولایت میں مسلمانوں کے خلاف سنڈوں کا پراپیگنڈا

ہندو قوم نے جو نہایت جو شہیاد اور زمانہ شناس قوم ہے۔ صرف ہندوستان میں مسلمانوں کو ہر میدان سے نکال دینے کا اپنی طرف سے پورا پورا سامان کر رکھا ہے۔ بلکہ یورپ میں بھی ہندوستان کے مسلمانوں کے خلاف پراپیگنڈا کرنے میں سالہا سال سے مصروف ہے۔ اور ایسی گہری چالوں سے یہ کام کر رہی ہے۔ کہ ہر کوئی شخص ان سے بآسانی واقف نہیں ہو سکتا عام طور پر ہندوؤں کا طریقہ یہ ہے کہ انگلستان کے ایسے قابل اور با اثر لوگوں سے جو اپنی اپنی پارٹیوں کے لیڈر ہوتے اور بارسوخ سمجھے جاتے ہیں۔ مختلف موضوع پر بڑی بڑی قیسی دیکر کتابیں لکھواتے ہیں۔ اور پھر ان کتابوں کو لکھنے والوں کے نام سے عجیب اور پ میں شائع کر دیتے ہیں۔ ایسی کتابیں عموماً ہندو مذہب، ہندو تاریخ، ہندو فلسفہ، ہندو رسوم و غیر کے متعلق لکھائی جاتی ہیں۔ اور چونکہ وہ ہندو خود لکھواتے ہیں۔ اور اس کے معاوضہ میں بڑی بڑی رقمیں ادا کرتے ہیں۔ اس لئے ان کتابوں کے مصنفین کو لازماً ہندوؤں کی خوبیوں کو ہر لحاظ سے چٹھا کر دکھانا پڑتا ہے۔ اور اس کے لئے خواہ مخواہ مسلمانوں کے ساتھ ان کا مقابلہ کرتے ہوئے ہر رنگ میں مسلمانوں پر ان کی فوقیت ظاہر کی جاتی ہے۔ ایسی کتابیں جو لوگ پڑھتے ہیں وہ چونکہ نہیں جانتے۔ اور نہ خود بخود جان سکتے ہیں۔ کہ یہ کتابیں ہندوؤں کی اپنے تئیں پر لکھوائی اور چھپوائی ہوئی ہیں۔ اس لئے وہ یہی سمجھتے ہیں۔ کہ اہل علم و فکر یوں نے بطور خود لکھ کر شائع کی ہیں۔ اور جو کچھ ان میں لکھا گیا ہے۔ وہ اکیلا تہذیب اور غیر جانبدار رائے ہے۔ اس بنا پر وہ ان کی ہر بات کو درست اور صحیح سمجھ کر جہاں ہندوؤں سے ہمدردی اور دوستی پیدا کرنا کی طرف مائل ہوتے ہیں وہاں مسلمانوں کے متعلق ان کے دلوں میں نفرت اور حقارت کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ مسلمانوں کے متعلق انہیں صحیح واقفیت ہم پہنچانے اور غلط باتوں کی تردید کرنے کا حال کوئی انتظام نہیں۔ اس لئے ان لوگوں کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف

کوئی قدر و قیمت نہیں۔ بلکہ تنفر اور حقیر پائی جاتی ہے۔ اور ہندو لوگ اسے زبرداد طاقت کے ساتھ اس میں روز بروز اضافہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ چونکہ ہندوستان پر انگریز حکمران ہیں۔ اور مسلمانوں کی سیاسی اور ملکی ترقی اور حقوق ان کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اس لئے ان کے ایسے خیالات کی اصلاح و درستی کی کوشش نہ کی گئی۔ جو مسلمانوں کے متعلق ہندو نہایت جالا کی اور ہوشیاری سے پیدا کر رہے ہیں۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچے گا۔ نہ ان کی کوئی آواز سننے والا ہو گا۔ اور ان سے ہمدردی کرنے والا ہر طرف سے ان کے خلاف آواز اٹھے گا۔ اور ہر صورت میں ان کو ملزم ٹھہرایا جائیگا۔

اس بنا پر ہم یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ ہندو قوم نے اس امام جماعت احمدیہ نے اس طرف خاص توجہ فرمائی ہے۔ اور اپنے مبلغ مولوی عبدالرحیم صاحب دروایم۔ اسے مقیم لندن کو ارشاد فرمایا ہے۔ کہ وہ اس طرف متوجہ ہوں۔ اور اسلام و مسلمانوں کے خلاف ولایت میں جو غلط اور جھوٹے خیالات پھیلائے جائیں ان کی تردید کرتے ہوئے صحیح حالات پیش کریں۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف نے بڑی سرگرمی کے ساتھ یہ کام شروع کر دیا ہے۔ فی الحال انہوں نے اس کام کی ابتدا ولایت کے بارہ اور مغرب اخبارات میں مضمون شائع کرانے سے کی ہے۔ اور اس وقت تک کہ ایک مضمون شائع کر چکے ہیں جو ننگرہ ایک ایسا وسیع کام ہے جس کے لئے ایک دو آدمی کافی نہیں ہو سکتے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مسلمان خاص طور پر اس کی طرف توجہ کریں تاکہ ولایت میں اسلام اور مسلمانوں کے متعلق جو غلط خیالات پھیلائی جا چکی یا پھیلائی جا رہی ہیں۔ وہ دور ہو سکیں۔ اہل علم و صاحب مضامین اور کتابیں لکھ کر ولایت میں شائع کرنی چاہئیں۔ یا ولایت میں جن کتابوں کی اشاعت کا انتظام کیا جا چکا۔ ان میں حصہ لینا چاہئے۔ یہ نہایت ہی ضروری کام ہے۔ مسلمانوں کو اب اس کی طرف توجہ دینا

بھی غافل نہیں رہنا چاہئے۔ اگر کچھ عرصہ اور مسلمانوں نے ادھر توجہ نہ کی تو پانی حتمی گزر جائے گا۔

۱۱۔ بارہویں مزید واقفیت حاصل کرنے یا کسی قسم کی بات دینے کے لئے دفتر ترقی اسلام قادیان سے خط و کتابت کرنی چاہئے۔

مسلمان کرپان ضبط کرنا نہیں چاہتے بلکہ خود اسلحہ حاصل کرنا چاہتے ہیں

کرپان کو مد نظر رکھتے ہوئے ہماری طرف سے مسلمانوں کو بھی اسلحہ رکھنے کی اجازت کے متعلق جو جدوجہد ہندوستان اور ولایت میں کی جا رہی ہے۔ اس سے خواہ مخواہ اسلحہ اخبار شیش پنجاب برادر و ختم ہو رہا اور تہذیب و شرافت کو بالائے طاق رکھ کر دہلی آمیز الفاظ حضرت امام جماعت احمدیہ اور آپ کے خدام کے متعلق استعمال کر رہا ہے۔ حالانکہ انہوں نے انصاف مسلمانوں کے مطالبہ اسلحہ پر لکھنؤ کو اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اگر کچھ کھیلے ہندو لوگوں کو رکھ سکتے ہیں۔ اور ان کی ایک مقامات پر ان سے بے گناہ اور ہتھیار مسلمانوں کو قتل کرنے اور خون بہانے کے مرتکب ہو سکتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے مسلمان اپنی حفاظت کے لئے گورنمنٹ سے اسلحہ رکھنے کا مطالبہ نہ کریں۔ اور گورنمنٹ اسے منظور نہ کرے۔

چونکہ سکھوں نے اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا ہے۔ کہ وہ کرپان بطور مذہبی نشان کے نہیں رکھتے بلکہ اس سے اسلحہ کا کام لیتے ہیں۔ اور اس طرح ان لوگوں کا امن و امان سخت خطرہ میں پڑ چکا ہے جو ہتھیار اور غیر مسلح ہیں۔ اس لئے اس بارے میں مسلمانوں کے مطالبہ کو نظر انداز کرنے کے لئے گورنمنٹ کے پاس کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔ اور مسلمان اس وقت تک پوری پوری جدوجہد اور سعی و کوشش کر کے اس بالکل حق بجانب ہیں جب تک ان کو بھی بغیر لائسنس سکھوں کی طرح اسلحہ رکھنے کی اجازت نہ مل جائے۔

مشیر پنجاب جو آج گورنمنٹ سے کرپان کی آمادہ حاصل کر لینے کے بعد کسی کو خاطر میں نہیں لاتا اور یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ تمام دنیا بھی اگر ایک طرف ہو جائے۔ تو سکھوں کا بال بینکا نہیں کر سکتی۔ خوب جانتا ہے کہ تھوڑا ہی عرصہ قبل سکھ بھی تلوار سے اس طرح مردم تھے۔ جس طرح آج مسلمان ہیں۔ پھر جبکہ سکھ ہتھیار رکھنے کی اجازت حاصل کر کے دوسروں کے لئے خطرہ کا موجب بن سکتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے کہ دوسروں کو بھی اسلحہ رکھنے کی اجازت نہ ملے۔ ہاں اس کے لئے جدوجہد اور کوشش کرنا چاہئے

ہندو عورتوں کا لاشی چلانا

وہ ہندو جنہیں آنا بھی گوارا نہیں۔ کہ مسلمان اپنے ہاتھوں میں چھو تو لاشی کہیں۔ وہ خود جن تیاریوں میں مصروف ہیں۔ ان کا کسی قدر تہ متہور ڈنڈے باز ڈاکٹر مونجے کے حسب ذیل الفاظ سے لگ سکتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”میں نے اپنے اس دورہ میں بالذکر دار ہندوؤں کو اس اہم ضرورت پر خاص طور پر توجہ دلائی ہے۔ کہ سکولوں میں پڑھنے والی لڑکیوں کے لئے لاشی چلائے اور اکھاڑوں کی کسرت کرنے کا انتظام ہو۔ ان کے لئے علیحدہ اکھاڑے بنائے جاسکتے ہیں اور ان کے حسب حال ورزشوں کی ترویج کی جاسکتی ہے۔“

میں نے خاص طور پر ان سے یہ اپیل بھی کی ہے۔ کہ ۱۲ برس سے لے کر ۲۰ سال کی عمر تک کوئی منظم خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی جسمانی ورزش اور لاشی چلانے کی تربیت کے بغیر نہ رہے۔“ (۲۹ جون)

ہندو صاحبان لڑکوں اور مردوں کے علاوہ لڑکیوں اور نوجوان عورتوں کو لاشی چلائے اور اکھاڑوں میں کسرت کرنے کا انتظام جس طرح چاہیں۔ کریں کسی کو اس پر اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے۔ لیکن ہم مسلمانوں سے یہ پوچھنا چاہتے ہیں۔ کہ انہوں نے اپنے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے کیا وہ یہ چاہتے ہیں۔ کہ کئی جگہ ہندوؤں سے پٹنے۔ مار کھائے اور قتل ہوئے کے بعد اب ان کی عورتوں اور لڑکیوں کے ہاتھوں پٹے رہیں۔ اگر یہی مادہ ہے تو غیر۔ دہندہ مسلمانوں کو جسمانی صحت اور قدرتی کا خاص طور پر خیال رکھنا چاہیے۔ باقاعدہ ورزش کر لی جائے۔

مضبوط و طاقتور بنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اس لئے نہیں کہ کسی بیگناہ پر حملہ کیا جائے کسی کو بلا وجہ تکلیف دی جائے۔ کسی کے ناجائز طور پر حقوق غصب کئے جائیں۔ بلکہ اس لئے کہ اپنی حفاظت کی جائے۔ اپنی عزت و آبرو بچائی جائے اپنی غیرت اور حیثیت کو محفوظ رکھا جائے۔

گورنمنٹ برطانیہ کے متعلق ہندوؤں کا خیال

آج کل کئی مقامات سے اس قسم کی خبریں آ رہی ہیں۔ کہ ہندوؤں کو مسلمانوں سے بدظن کرانے کے لئے طرح طرح کی خبریں پھیلا رہے ہیں۔ اور اس طرح چاہتے ہیں۔ کہ حکام کو مسلمانوں کے خلاف کر کے نقصان پہنچائیں۔ لیکن وہ لوگ جو خفیہ خفیہ مسلمانوں کے متعلق حکام کے کان بھرتے ہیں۔ اور بالکل جعلی باتیں جا کر سناتے ہیں۔ وہ خود کھلم کھلا گورنمنٹ کے متعلق جس خیال کی بنیاد کر رہے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ کہ۔

”اگر ہم یہ کہیں۔ تو کیا بچا ہے۔ کہ جھوٹ و غار مکر و دھوکا

ہے۔ اگر مسلمانوں نے اس میں مستی نہ دکھائی۔ اور اپنے مطالبہ کو آئینی طور پر پورے نہ رکھ سکے ساتھ جاری رکھا۔ تو گورنمنٹ کے لئے اسے پورا کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہیگا۔“

سکھ صاحبان کو بھی لین چاہیے۔ کہ مسلمانوں کا یہ مقصد نہیں ہے۔ کہ سکھوں کو کرپان کی آزادی سے محروم کر دیں۔ بلکہ یہ ہے۔ کہ خود بھی اسلحہ رکھ سکیں۔ تاکہ طاقت اور جرأت و حوصلہ کا توازن قائم رہے۔ اب یہ گورنمنٹ کے اختیار میں ہے۔ کہ جس طرح چاہے۔ اپنی رعایا کے سبب فرقوں کو ایک سچے پرے لے آئے اور کسی کو ہلا وجہ اور بلا سبب باقی سب لوگوں پر ایسی توفیق نہ دے۔ جو ملک کے امن اور لوگوں کی جان و مال کو خطرہ میں ڈال دے۔“

ہندوستان کے ولیا ریاست کے ذاتی اخراجات

معاصر تہذیب نے دنیا کے بادشاہوں اور ہندوستان کے راجوں کے سالانہ اخراجات کی ایک فہرست شائع کی ہے جس سے میرت انگیز انکشاف ہوا ہے۔ کہ یورپ کے بڑے بڑے بادشاہوں کے اخراجات کے مقابلہ میں ہندوستان کے معمولی راجوں کے اخراجات بہت بڑے ہوتے ہیں۔ مثلاً جہاں شاہ اٹلی شاہ انگلستان شاہ جاپان اور شاہ اسپین کے اخراجات علی الترتیب ۲۹۔۳۰۔۲۲ لاکھ سالانہ ہیں۔ وہاں ہمارا جہ صاحب بھر پور۔ ہمارا جہ صاحب پیٹالہ لڑا صاحب راجپور کے اخراجات بالآخر ۳۰۔۳۰۔۲۵ لاکھ سالانہ ہیں۔ اور پھر ان کے ذاتی اخراجات ہیں۔ ہندوستان کے سے غریب اور خاص کر ریاستوں کی مفلوک اکھال رعایا کے حکمرانوں کے اس قدر گراں اخراجات نہایت ہی حیرت انگیز ہیں۔ کاش! ایسے والیان ریاست کو اپنی رعایا کی حالت کا کچھ ہی احساس ہو۔

جہاں ہمارے لئے چھوٹی چھوٹی ریاستوں کے حکمرانوں کے اس قدر اخراجات حیران کن ہیں۔ وہاں یہ معلوم ہو کر نہایت ہی مسرت اور خوشی ہوگی۔ کہ حضور نظام دکن قدس سرہ ملک محض ۳ لاکھ روپیہ سالانہ میں اپنے ذاتی اخراجات چلاتے ہیں۔ حیدرآباد ہندوستان بھر میں سب سے بڑی ریاست ہے۔ اور اپنے انتظام اور حدود کے لحاظ سے ایک سلطنت ہے۔ اس کے حکمران کا صرف تین لاکھ روپیہ سالانہ اپنے اخراجات کے لئے لینا ہوتا ہے۔ کہ وہ اس بارے میں نہایت ملاحظہ ہیں۔ دیگر والیان ریاست کو ان کے نمونہ اور مثال سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ اور اپنی حالت اور اپنی ریاست کی وسعت کو مد نظر رکھ کر اپنے ذاتی اخراجات میں بہت کچھ تخفیف کرنے کی طرف توجہ فرمائی چاہیے۔“

چشمہ بینش چشمہ بینش چشمہ بینش چشمہ بینش

حکومت برطانیہ کا اثاثہ ہیں۔ یہی وہ ستون ہیں۔ جن پر عظیم الشان سلطنت قائم ہے۔ (پیش ۱۲ جون)

جو لوگ گورنمنٹ کے متعلق یہ خیال رکھتے ہوں۔ وہ گورنمنٹ کو کمزور کرنے بلکہ بالکل الٹ دینے کے لئے جو کچھ کریں۔ ان کے نزدیک جائز اور ضروری ہو گا۔ پس گورنمنٹ کو ہندوؤں کی باتوں پر نہیں جانا چاہیے۔ جو مسلمانوں کے خلاف وہ بعض بار سناتے ہیں۔ بلکہ ہندوؤں کے خیالات کا اندازہ ان کی اس قسم کی تحریروں سے کرنا چاہیے۔ جس کا نمونہ ہم نے اوپر پیش کیا ہے۔

گاندھی جی کی خموشی

وہ مسلمان جنہیں ہندوؤں سے جو حملہ گاندھی جی سے محبت اور الفت تھی۔ اور جنہوں نے ان کے احکام کی تعمیل میں جیل خانوں میں جانا گوارا کیا۔ آج اس بات پر سخت حیران ہو رہے ہیں۔ کہ گاندھی جی اس وقت تک ہندوؤں کی ان مرتبہ زیادتیوں اور فرقہ انگیزوں کی شعلوں پر اپنے رائے کیوں ظاہر نہیں کی۔ جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پے پے جگہ کر تکی صورت میں ظہر نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ گاندھی جی معمول سے معمولی امور میں بھی اپنی رائے منصفانہ انداز میں یا کم از کم متاثراتی کی حیثیت میں ضرور ظاہر کر دیا کرتے تھے۔ مگر اس وقت انہوں نے ایسی خموشی اختیار کر رکھی ہے۔ کہ گویا بولنا جانتے ہی نہیں۔

ایسے تکلیف کے وقت میں گاندھی جی کی مسلمانوں سے یہ بے رخی جہاں یہ ظاہر کرتی ہے۔ کہ ہمیں غلط مسلمانوں کی نسبت ظالم ہندوؤں کی خاطر زیادہ ملاحظہ ہے۔ وہاں اس بات کا بھی ثبوت ہے۔ کہ کسی ہندو کو یہ توقع رکھنا کہ وہ اپنے ہم مذہب لوگوں کے مقابلہ میں منصفانہ طریق عمل اختیار کرے گا۔ بالکل معمول ہے۔ اور وہ گاندھی جی کی

بے حیا گاہک

معاصر زمیندار نے یہ عنوان ان مسلمانوں کے لئے رکھا ہے جو یہ جانتے ہو جھٹکے ہندوؤں کو دوکان کے قریب بھی آتے نہیں دیتے۔ کچا یہ کہیں کھانے کی چیز کو چھونے کی اجازت دیں۔ پھر بھی انکی دوکانوں پر جا کر اسی سے خرچ کر کے ہندوؤں کے اس سلوک کا نشانہ بنتے ہیں۔ جو چھوڑ کر ہندوؤں کی جاتا ہے۔ زمیندار نے ایک واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ کہ بڑی نازکی میں ایک دیہاتی مسلمان ایک ہندو عورت سے سختی خرید رہا تھا۔ مسلمان دوکان کے کسی قدر قریب ہو گیا۔ مگر بادھو اسکے کہ ہمیں اور دوکان کی اشیاء میں مداخلت عورتوں نے سخت گندی ماری اور اس سے دور کھینچے ہوئے کیلے کہا۔ اس پر وہ گڑ بڑ مچھے پھٹ گیا۔ عورتوں نے مٹھائی تول کر کاغذ میں لپیٹی۔ اور دوکان کی طرف پھینک دی۔ جس کا وہھی مٹھائی زمین پر گر پڑی جب سے اس ذلت کا احساس کر لیا تو اس

گاندھی جی کی خموشی کے متعلق ہندوؤں سے جو حملہ گاندھی جی سے محبت اور الفت تھی۔ اور جنہوں نے ان کے احکام کی تعمیل میں جیل خانوں میں جانا گوارا کیا۔ آج اس بات پر سخت حیران ہو رہے ہیں۔ کہ گاندھی جی اس وقت تک ہندوؤں کی ان مرتبہ زیادتیوں اور فرقہ انگیزوں کی شعلوں پر اپنے رائے کیوں ظاہر نہیں کی۔ جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پے پے جگہ کر تکی صورت میں ظہر نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ گاندھی جی معمول سے معمولی امور میں بھی اپنی رائے منصفانہ انداز میں یا کم از کم متاثراتی کی حیثیت میں ضرور ظاہر کر دیا کرتے تھے۔ مگر اس وقت انہوں نے ایسی خموشی اختیار کر رکھی ہے۔ کہ گویا بولنا جانتے ہی نہیں۔

مقدمہ "تہان میں عدالت عالیہ ہندوستان کی فیصلہ"

مذہبی پیشواؤں کے خلاف بنیادی دفعہ ۱۵۲ کی روایتی ہر

بانی اسلام کو اسلام علیہ وسلم نہیں کیا جاسکتا

کتاب انیسویں صدی کا مہرشی "قانون کی خلاف ورزی نہیں کی گئی"

انتقال مقدمہ کی درخواستیں
یکم جولائی کو سرکار کی طرف سے درخواستیں داخل کی گئیں کہ ان مقدموں
کو براہ راست اس عدالت (عدالت عالیہ) میں منتقل کر دیا جائے۔ ان
درخواستوں کے ساتھ ڈپٹی کمشنر لاہور کا ایک حلفیہ بیان بھی شامل
تھا۔ اس بیان میں جو حالات بیان کئے گئے تھے۔ انہیں ملحوظ رکھتے
ہوئے درخواستوں کی منظوری مناسبتاً عطا ہوئی +
عدالت عالیہ میں سماعت
چنانچہ ہر دو مقدمے منتقل ہو گئے۔ ۱۰ اور ۱۵ جولائی کو اس
عدالت میں سماعت شروع ہوئی۔ دونوں مقدموں میں شہادتیں قریباً
ایساں ہیں۔ تاہم مقدمات الگ الگ رکھے گئے کیونکہ چونکہ مکمل
سرکار اور صفائی نے دونوں پر یکجا بحث کی ہے۔ لہذا یہ فیصلہ دونوں
مقدموں پر عطا ہوگا +

ملزموں کے بیانات
دونوں مقدموں میں ۱۸ جولائی ۱۹۲۰ء کو ذمہ داروں کی گئی تھی۔ دونوں
ملزموں نے جرم سے انکار کیا۔ اور تقریباً تمام گواہان استغاثہ کو جرح
کے لئے دونوں مقدموں میں دوبارہ بلایا گیا۔ گواہان استغاثہ کی جرح
کے خاتمہ پر دونوں ملزموں سے مزید اظہارات لئے گئے۔ اور گواہان چند
پاٹھک نے ایک تحریری بیان داخل کیا۔ دیوی شرما نے بھی
تحریری بیان داخل کرنے کے لئے کہا تھا۔ لیکن اس نے بیان داخل
کرنا مناسب نہ سمجھا۔

گیان چند
گیان چند نے مضمون کے متعلق لاعلمی ظاہر کی۔ اور عدالت میں
بیان کیا کہ جب (رسالہ "تہان") کا یہ نمبر مرتب ہو کر شائع ہوا
تھا۔ تو وہ امرتسر سے باہر تھا۔

دیوی شرما
دیوی شرما نے شہانے مضمون کے لکھنے کا انکار کیا۔ لیکن کہا کہ اس
مضمون ہندی میں لکھا تھا۔ اور ہندی نام استعمال کئے تھے لیکن اس
اصل معاملہ میں کوئی فرق نہیں پڑتا تھا۔ آگے چل کر وہ کہتا ہے کہ میں
ہندی میں لکھا ہوا مضمون رسالہ "تہان" کے ڈپٹی ایڈیٹر میں ڈال دیا۔
ہندی میں لکھنے کی وجہ یہ تھی کہ مجھے بتایا گیا کہ رسالہ "تہان" کو
بملاں کی تحریک کو فروغ دینے کے لئے جاری کیا گیا ہے۔ اور اس کا
ایک حصہ ہندی میں چھپا کرے گا۔ اگرچہ ہر دو ملزموں نے صفائی کے
گواہ طلب کئے تھے۔ مگر انجام کار کوئی گواہ پیش نہ کیا گیا +

ملزموں کی ذمہ داری
سب سے پہلا فیصلہ طلب سوال یہ ہے کہ کیا ہر دو ملزموں یا
ان میں سے کوئی ایک مضمون کے لئے ذمہ دار مانا جاسکتا ہے یا نہیں
گیان چند رسالہ "تہان" کا مسلمان ایڈیٹر۔ پرنٹر اور پبلشر ہے اور
از روئے قانون رسالے کے تمام مندرجات کا ذمہ دار ہے اس کے
اس بیان کی کوئی شہادت موجود نہیں۔ کہ وہ اس غیر کی ترتیب و اشاعت

صاحب موصوف ڈپٹی کمشنر کے پاس لے گئے۔ ڈپٹی کمشنر نے اس
مضمون کو اضطراب انگیز تصور کیا۔ اور فوراً حکومت پنجاب کے
ساتھ بذریعہ تار اس کے متعلق گفت و شنید شروع کر دی۔ اس
گفت و شنید کا نتیجہ یہ نکلا کہ دفعہ ۱۵۲ ضابطہ فوجداری کے ماتحت
رسالے کی فیصلی کے احکام نافذ کئے گئے۔ اور تلاشی کا وارنٹ جاری
ہو گیا۔

مقدمہ چلانے کا حکم
اس رسالے کا ایک نسخہ حاصل کر کے حکومت پنجاب کو نمذ
بھیجا گیا۔ ۱۸ جون ۱۹۲۰ء کو ٹیلیفون کے ذریعہ سے ڈپٹی کمشنر کو
حکم بھیجا گیا کہ دفعہ ۱۵۲ تحت تعزیرات ہند کے ماتحت ان لوگوں
کے خلاف مقدمہ چلایا جائے۔ جو اس کی تحریر اور اشاعت کے
ذمہ دار ہیں۔

گرفتاریاں
فوراً وارنٹ جاری کئے گئے۔ مگر بیان چند پاٹھک ۲۶ جون کو
گرفتار ہو گیا۔ اور دیوی شرما ۲۶ جون کو شہانے سے تحریری احکام
پہنچنے کے ساتھ ہی سپرنٹنڈنٹ پولیس نے وہاں سے گرفتاری وارنٹ
ایک گواہ چند پاٹھک کے خلاف بحیثیت ایڈیٹر و پرنٹر و پبلشر اور
دوسرا دیوی شرما کے خلاف بحیثیت محرر مضمون مذکور۔

امرتسر کا جلسہ
۱۸ جون کی شام کو مسجد خیر الدین میں ایک جلسہ ہوا جس میں مسلمانوں کی
ایک بہت بڑی تعداد شریک ہوئی۔ اس جلسے میں مضمون مذکور کی
سخت مذمت کی گئی +

مقدمات کی ابتدائی سماعت
ہر دو مقدمے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ امرتسر کے روبرو پیش ہوئے
اور ججٹریٹ نے گواہوں کے بیانات سے فیصلہ کیا۔

رسالہ "تہان" کے مقدمہ میں جو فیصلہ سنایا گیا۔ اس کا
پورا ترجمہ حسب ذیل ہے جسٹس براڈوے نے فیصلہ سنایا
اور جسٹس سیمپ نے اس سے اتفاق کیا +

اپریل ۱۹۲۰ء کے وسط میں رسالہ "تہان" نامی ایک
ماہوار ورثیکر جرنل امرتسر سے سب سے پہلی مرتبہ نکلا۔ اس رسالہ
کا پرنٹر اور پبلشر گیان چند پاٹھک نامی ایک شخص تھا۔ جس کا نام
رسالہ مذکور کے پہلے صفحے پر بطور ایڈیٹر کے بھی چھپا ہوا تھا۔
اس رسالہ کو آفتاب برقی پریس واقع حال بازار امرتسر میں
چھاپنے کا انتظام کیا گیا تھا +

اس رسالے کا دوسرا نمبر ۱۵ یا ۱۶ مئی ۱۹۲۰ء کو نکلا۔
اور اس جہیز کے ادا خیر میں مسلمانان امرتسر میں اس کے ایک
مضمون "سیر و فرخ" کے متعلق کافی جوش پیدا ہو گیا۔ بیان
کیا جاتا تھا کہ مضمون دیوی شرما کا لکھا ہوا تھا +

احمدیوں کا اشتہار
مئی کے اواخر یا جون کے اوائل میں امرتسر میں ایک
اشتہار نکلا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ مزارے قادیان و حضرت میرزا
بشیر الدین محمود احمد امام جماعت احمدیہ قادیان کی طرف سے
بھیجا گیا تھا۔ اور اس میں مذکور بالا مضمون کے بعض حصص
کی جانب توجہ دلائی گئی تھی۔ اس سے مسلمانوں میں اور بھی جوش
پیدا ہو گیا +

کام کی سرگرمیاں
سیرین الحسن ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس نے ۲۴ جون ۱۹۲۰ء
کو مسلمانان امرتسر سپرنٹنڈنٹ پولیس امرتسر کی توجہ اس مضمون
کی طرف منعطف کرانی۔ مسلمانان امرتسر نے پورا مضمون سننے
کے بعد ضرور سوچا کہ اسے ڈپٹی کمشنر کے نوٹس میں لائیں چنانچہ رسالہ

کے وقت امرتسر سے باہر تھا۔ اور اس حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ وہ ماہر و رسالہ تھا۔ نیا نیا نکلا تھا۔ اور یہ اس کا دوسرا نمبر تھا اس کی عدم موجودگی نہایت غیر غلبہ معلوم ہوتی ہے۔

گیان چند کا عذر عدم موجودگی

اس کی طرف سے عدم موجودگی کا جو محض ادعا کیا گیا ہے۔ اس کے خلاف گواہ استغاثہ ملا حبیب اللہ اور گواہ استغاثہ ملا علی آٹھائے ہیں۔ کہ گیان چند اور دیوی شرن شرما دونوں مضمون کا سودہ لے کر کتابت کے واسطے ان کے پاس آئے۔ یہی دونوں کتابتیں جنہوں نے مضمون کی کتابت کی۔ اور پھر اسے چھپائی کے لئے تیار کیا۔

گواہان استغاثہ

گواہ استغاثہ نمبر ۱۳ شاہ محمد کچھ دیادہ صاحب فہم ہیں۔ اور ملٹر شریک پاس ہے۔ گیان چند خود اعتراف کرتا ہے۔ کہ شاہ محمد نے یہ مضمون اور اس رسالے کے دوسرے مضامین کی کتابت کی۔ وہ اپنے بیان میں کہتا ہے۔ کہ جب وہ امرتسر سے باہر تھا تو دیپر کھٹ مضمون اس کے دفتر کی طرف سے شاہ محمد کو کتابت کے لئے دیا گیا۔ شاہ محمد کہتا ہے۔ کہ اسے گیان چند نے خود مضمون کتابت کے لئے دیا تھا۔ اور اس بیان میں شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں۔

حبیب اللہ کا بیان

گواہ استغاثہ نمبر ۱۴ حبیب اللہ لکھنویان اس سے بھی روبرو ہے وہ کہتا ہے۔ اس نے رسالہ ہر زمان کے پیریل نمبر کی فروغ سے آئندہ تک کتابت کی اور میں نمبر ۱۶ سے نیز مضمون مضمون زیر بحث کے متعلق وہ کہتا ہے۔ کہ گیان چند نے دیوی شرن شرما اس کا اصل میرے پاس کتابت کے لئے لائے تھے۔ تو میں نے اسے سرسری طور پر دیکھا۔ اور اس کی کتابت سے انکار کر دیا کیونکہ میری نظر میں یہ توہین آمیز تھا۔ میں نے کہا۔ کہ میں اس کی کتابت نہیں کروں گا۔ اس لئے کہ میرے نزدیک یہ جملہ ہے۔ اس گواہ کے بیان کی صداقت میں بھی شبہ کی کوئی وجہ نہیں۔

محمد عبد اللہ کا بیان

میں دو گواہوں کے بیانات کے علاوہ گواہ استغاثہ نمبر ۱۵ محمد عبد اللہ کا بیان ہے۔ جو قناب رتی ہیں، ملازم ہے۔ جمال و رسالہ طبع ہوتا تھا۔ اس گواہ کا کام چھروں کی تیاری کی نگرانی تھا۔ میں اس نے بیان کیا۔ کہ اسے تین ماہ شہادت دینے سے تقریباً چھ ماہ پہلے یعنی ۱۲ مئی کے قریب گیان چند ایک کاپی چھپوانے کے لئے طبع میں لایا۔ جو کو گیان چند نے کاپی ۲ نمبر کے بعد لایا تھا۔ جب کہ طبع بند ہو جاتا ہے۔ اس لئے میں نے پہلے دیکھا۔ چھاپنے سے انکار کر دیا۔ لیکن گیان چند نے کہا۔ کہ مجھے اس کے چھپوانے کی سخت ضرورت ہے۔ اس لئے کہ میرا رسالہ نکلے والا ہے۔ ضرورت کے پیش نظر رسالہ چھاپ دیا گیا۔

عدم عدم موجودگی غلط ہے

مجھے ان تینوں گواہوں کے بیانات کی صداقت میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ لہذا میں نے ان چند کے اس بیان کو کلیتہً غلط سمجھا ہوں۔ کہ وہ درحقیقت کے مئی نمبر کی ترتیب و اشاعت کے وقت امرتسر سے باہر تھا۔ میرے خیال میں یہ ثابت ہو چکا ہے۔ کہ گیان چند نے بعض قد قناب کے ساتھ نمبر بلکہ اس خاص مضمون کی طباعت میں بھی سرگرم حصہ لیا۔ اور میں گواہ استغاثہ ملا حبیب اللہ کی شہادت کو صحیح سمجھتا ہوں۔

دیوی شرن کے عذر ورائے

دیوی شرن شرما اس مضمون کا مسکد محرم ہے۔ اس کا بیان یہ ہے۔ کہ میں نے مضمون ہندی میں لکھا۔ رسالہ در قناب کے لیٹر بکس میں لکھ دیا۔ اور پھر عدالت میں پڑھ جانے سے پیشتر اس مضمون کی تکمیل تک نہ دیکھی۔ مضمون ہندی میں لکھنے کی ناکید و توثیق کے لئے بھی کوئی شہادت نہیں حوالہ یہ ہے۔ کہ وہ اقرار کرتا ہے۔ کہ وہ اقرار دو جاتا ہے۔ اور یہ بھی مانتا ہے۔ کہ اس نے جون نمبر کے لئے ایک مضمون مار دو میں لکھا ہے۔ جس کا اصل سودہ حبیب اللہ گواہ استغاثہ نے عدالت میں پیش کیا۔ بنا ہوں مجھے یہ ماننے میں کوئی تاثر نہیں۔ کہ اس کا بیان غلط ہے۔

حبیب اللہ کا بیان

گواہ استغاثہ نمبر ۱۶ حبیب اللہ نے جو گیان چند کے مقدمے میں گواہ استغاثہ نمبر ۱۷ ہے۔ حقی طور پر بیان کیا۔ کہ پیریل نمبر کے تمام سودات گیان چند اور دیوی شرن اس کے پاس لائے تھے۔ اور وہ ان کی اشاعت کے مضامین کا سودہ بھی دیوی شرن لائے۔ آگے چل کر اور بیان کیا۔ کہ سیر و دوزخ عنوان دیکھتے ہی اس کے دل میں فہمات پیدا ہو گئے۔ اور اس نے سارا مضمون پڑھا۔ مضمون پڑھنے پر اسے وہ طیش میں آگیا۔ اور اس نے یہ کہتے ہوئے مضمون عدالت مضمون دیکھ کر چند دیوی شرن شرما کو واپس کر دیا۔ کہ میں اس کی کتابت نہیں کروں گا۔ اس پر دیوی شرن شرما نے کہا۔

میں اس کا خود ہوں۔ یہ مضمون میں نے لکھا ہے۔ میں ذمہ دار ہوں۔ تم کیوں ڈرتے ہو۔

میری رائے میں اس گواہ کا بیان یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ کہ دیوی شرن شرما نے مضمون کی اشاعت میں سرگرم حصہ لیا۔ اور وہی اس کا محرر ہے۔

شاہ محمد کا بیان

گواہ استغاثہ نمبر ۱۷ حبیب اللہ کے بیان کی تائید گواہ استغاثہ ملا شاہ محمد کے بیان سے ہوتی ہے۔ اس نے اس مضمون کی کتابت گیان چند اور دیوی شرن شرما دونوں کے لئے کی۔ وہ صاف کہتا ہے۔ کہ مضمون کا سودہ دیوی شرن شرما اور گیان چند دونوں

میں کے پہلے پہنچے ہیں میرے پاس لائے تھے۔ اس مضمون کے علاوہ دوسرے مضامین بھی تھے۔ جو کتابت کے لئے مجھے دیئے گئے تھے۔

محمد سکندر و لال دین

اس امر کے اثبات کے لئے کہ دیوی شرن شرما نے یہ مضمون چھپوایا۔ استغاثہ کی طرف سے دو گواہ اور پیش کئے گئے تھے۔ یعنی گواہ استغاثہ نمبر ۱۸ شیخ محمد سکندر اور گواہ استغاثہ نمبر ۱۹ لال دین۔ ان دو گواہوں کی شہادتوں پر میری رائے میں کچھ غیر ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ناقابل اعتقاد ہیں۔ ممکن ہے۔ کہ شیخ محمد سکندر دیوی شرن شرما سے واقف ہو۔ لیکن اس نے لازم کے ساتھ گفتگو کے متعلق جو بیان دیا ہے۔ وہ میری رائے میں بالکل غلط ہے۔ شاہ محمد اور حبیب اللہ پر اقرار کرتے ہوئے میں مانتا ہوں۔ کہ دیوی شرن شرما اس خاص مضمون کی تحریر و اشاعت کا ذمہ دار تھا۔

مضمون کی حیثیت

اب میں مضمون کی طرف توجہ ہوتا ہوں۔ میں یہ ضروری نہیں سمجھتا کہ اس کے لئے ایسے اقتباس درج کروں۔ اس لئے کہ اس طرح اس کی مزید اشاعت ہوگی۔ اور نہ ایسا کرنا مناسب ہے۔ اس لفظ کے طور پر اتکا جان لینا کافی ہے۔ کہ غالب میں مضمون نویس کو اسلئے پورے گئے۔ وہاں اسے ایک پراسرار جالہ ساری کے لئے دیا گیا۔ اس پر سوار ہو کر اس نے بہشت و دوزخ کی سیر کی۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ آواز ذکر مقام پر میں نے بعض تائیدی حیثیت کے مسلمان دیکھے۔ اور ان کے اور گواہان تھے۔ اور ان میں باتیں ہو رہی تھیں۔ مضمون کا انداز نہایت بڑا ہے۔ سودہ دل آؤا ہے۔ اور اس کی حیثیت اسلام کے مقدس پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات کے بعض واقعات کے متعلق ایک نفرت انگیز ہوئی ہے۔

دفعہ ۱۵۳ الف تحریر پر استہد

اس کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ کیا یہ مضمون دفعہ ۱۵۳ الف تحریرات ہند کے ماتحت آتا ہے۔ دفعہ مذکور یہ ہے۔ ہر شخص الفاظ سے خواہ وہ بولے جائیں یا لکھے جائیں یا برقی نقلوں سے یا کسی دوسرے ذریعہ سے ملک منظم کی رعایا کی مختلف جماعتوں کے مابین عداوت یا نفرت کے احساس پیدا کرے گا۔ یا پیدا کرنے کی کوشش کرے گا۔ اسے دو سال قید یا جرمانہ کی سزا دی جائے گی۔ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

استغاثہ کا مفاد

استغاثہ میں بیان کیا گیا ہے کہ دونوں ملازموں نے اس مضمون کو لکھا اور شائع کیا۔ اور اس ارادے سے شائع کیا کہ عام مسلمانوں اور ان آریہ سلاجھوں اور ہندو سبھائوں کے مابین نفرت

و عداوت پیدا ہو۔ جو شدھی اور سنگٹھن کی تحریکات کے شروع
کئے والے ہیں۔ یا ان کے مرید ہیں۔ اس خیال کا اظہار بھی کیا گیا
کہ یہ لوگ دونوں لمزوں کی پشت پر ہیں۔ بیان کیا گیا۔ کہ یہ تحریکیں
بجائے خود قابل ستائش ہیں۔ لیکن بعض اراکان نے فریاد دینے
کے لئے جو طریقے اختیار کئے۔ وہ قابل اعتراض ہیں۔ اور ان کی
وجہ سے دونوں قوموں یا جماعتوں کے تعلقات کشیدہ ہو گئے
ہیں۔ اس مضمون نے امرتسر میں اور امرتسر سے باہر بہت جوش
پیدا کیا۔ اور ہندو مسلم کے تعلقات اور بھی کشیدہ ہو گئے۔
یہ نہیں کہا گیا۔ کہ ملتان کی سینٹ مندر رج ذیل امور سے ظاہر ہو
سکتی ہے۔

(۱) مضمون کی نوعیت۔

(۲) پرچہ کا مسلک جس کے مطابق یہ شائع ہوتا ہے۔

(۳) وہ لوگ جن تک یہ مضمون پہنچنے والا تھا۔

(۴) یہ واقعہ کہ مضمون ایسے وقت میں شائع ہوا۔ جب کہ دو
جماعتوں کے تعلقات بہت کشیدہ تھے۔

(۵) لمزوں کی سابقہ حرکات۔

دوسری طرف مسٹر پری نے دونوں لمزوں کی طرف
سے یہ دعویٰ کیا۔ کہ اس دفعہ سے جس جرم کا سدباب منظور
ہے۔ اس میں منشاء و ارادہ کا ثبوت ہیا کرنا نہایت ضروری
ہے۔ اور

اول مضمون زیر بحث سے اس قسم کے جذبات پیدا
نہیں ہوئے۔

دوئم۔ مضمون سے نفرت و عداوت یقیناً پیدا نہیں ہوئی
سوئم۔ اس مضمون نے وہ احساسات ہرگز پیدا نہیں
کئے جو اس دفعہ میں بیان کئے گئے ہیں۔ کیونکہ نفرت و عداوت
کے لئے ضروری ہے۔ کہ وہ دونوں طرف سے ہو یعنی مسلمان
ہندوؤں سے نفرت و عداوت کریں۔ اور ہندو مسلمانوں سے
جسمانہ ارادے کا ثبوت نفلوں سے ہیا کیا جاسکتا
ہے لیکن اگر اسے دوسری قسم کی شہادت ہی سے ثابت کرنا مقصود
ہے تو پھر نفلوں کا خیال چھوڑ دینا چاہیئے۔

پنجم۔ الفاظ سے (نفرت و عداوت پیدا کرنے کا) کوئی
امادہ ظاہر نہیں ہوتا۔

اس کے علاوہ مسٹر پری نے یہ دعویٰ بھی کیا۔ کہ شہادت
مندرجہ میں ایک شوق بھی ایسا موجود نہیں۔ جس سے یہ ثابت
ہو سکے۔ کہ آریہ سماج یا ہندو سبھا کو دونوں لمزوں سے
یا اس مضمون کی اشاعت سے کوئی تعلق ہے۔

ذمہ داری انفرادی ہے یا قومی

اس اثر کو دعویٰ کے متعلق میں یہ فرما کے دیتا ہوں۔ کہ
فی الحقیقت یہی کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ جس سے یہ ظاہر

ہو سکے۔ کہ شدھی اور سنگٹھن کی تحریکات کے کار فرماؤں کو لمزوں
سے یا مضمون زیر بحث کی اشاعت سے کوئی بھی واسطہ ہے۔
اور اگر استغاثہ کا منشاء یہ تھا۔ کہ اس قسم کا کوئی تعلق ثابت ہو
جائے۔ تو اس میں اسے ناکامی ہوئی ہے۔

لیکن اس کے ساتھ ہی میں یہ بھی نہیں سمجھتا۔ کہ اس قسم
کے تعلق کا نہ ہونا استغاثہ کی اہمیت پر فی الحقیقت کوئی اثر ڈالتا
ہے۔ گیان چندر اصل آریہ سماج کا ممبر ہے۔ اور دیوی شرن
شرما بھی گو کسی آریہ سماج کا ممبر نہیں لیکن عقائد کے اعتبار
سے آریہ سماجی ہے۔ شہادت مندرجہ منظر ہے۔ کہ دونوں لمز
مقامی آریہ سماج کی بعض کارروائیوں میں سرگرمی سے حصہ لیتے
تھے۔ خود رسالہ ”در تمان“ سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ اس کی اشاعت
کا مقصد شدھی اور سنگٹھن کو ترقی دینا ہے۔ ان حالات میں
مسلمانان امرتسر کا یہ سمجھ لینا ذرا بھی حیرت انگیز نہیں۔ کہ آریہ سماج
اور ہندو سبھا اس مضمون کو پسند کرتی ہیں۔ علی الخصوص اس وجہ
سے کہ اس کی اشاعت کے دن سے لیکر آج تک غالباً امرت
ایک ہندو صاحب نے اس مضمون پر علی الاطلاق تقریر کا اظہار
کیا ہے۔

منشاء و ارادہ کا سوال

مزید حقائق قلبیہ کرنے سے پیشتر میں یہ بیان کر دیتا چاہتا
ہوں۔ کہ میں نے اس سلسلہ میں متعدد مقامات کے فیصلوں کا
جلگہ فرست فیصلے کے ساتھ شامل ہے۔ نہایت احتیاط سے
مطالعہ کیا ہے۔ ان میں سے بعض فیصلوں کا حوالہ دلائے بھی
دیا ہے۔ لیکن میں ان پر بحث نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ خودی خیال کرتا ہوں۔
کیونکہ مجھے دفعہ ۱۵۳۔۱۵۴ الفاظ تقریرات ہندی مندرجہ ذیل تعبیر تشریح
سے پورا اتفاق ہے۔ جو جسٹس ریگن نے پی کے پچو اور پی بنام
شہنشاہ ۱۹۱۳ء کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ انڈین لاپورٹ ۴۴ کلکتہ ۵۹
صفحہ ۶۰۶۔ وہ لکھتے ہیں۔

یہ ایک تصفیہ شدہ قانون ہے۔ کہ تقریرات ہند
کی دفعہ ۵۳۵۳۱۵۴ کا مطلب یہ نہیں کہ جو شخص ایسے
الفاظ شائع کرے جن سے جماعتوں کے درمیان
منافرت پھیلنے کا رجحان پایا جاتا ہو۔ وہی اس دفعہ
کے ماتحت مستوجب سزا ہو سکتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔
کہ جذبات عداوت پیدا کرتا ہے یا پیدا کرنے کی
کوشش کرتا ہے۔ ان سے صاف ظاہر ہے۔ کہ وہ
شخص عداوت پیدا کرنے میں کامیاب ہو یا نا کام
بہر حال مستوجب سزا ہوگا۔ یا درگھنا چاہیئے۔ کہ اس قسم
کے جذبات پیدا کرنا لازم کا مقصد یا جرم مقاصد
ضرور ثابت ہونا چاہیئے۔ اور اگر یہ امر اس کے
مقاصد میں داخل نہ ہو۔ تو محض رجحان عداوت

کا امکان اسے مجرم بنانے کے لئے کافی نہ ہو گا۔ یہ بالکل
صحیح ہے۔ کہ عداوت پیدا کرنے کا منشاء ثابت کرنے
کے لئے اکثر حالات میں صرف اندرونی شہادت بیٹے
الفاظ ہی پر تکیہ کرنا پڑے گا۔ لیکن جہاں تک مجھے یاد
ہے۔ آج تک کسی نے یہ فیصلہ بھی نہیں کیا۔ کہ بیرونی
شہادت کو قطعاً نظر انداز کر دینا چاہیئے۔ میرے نزدیک
تو تصریحات سے یہ بالکل واضح ہو رہا ہے۔ کہ اگر کسی
مسئلہ پر بیرونی شہادت موجب امداد ہو سکے۔ تو وہ فرد
لی جائے۔ فاضل جیت پریڈنسی مجسٹریٹ نے خود
بھی اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ نفرت و عداوت
پیدا ہونے کے احتمال پر خود کرتے وقت زمانے کے
حالات کو بھی پیش نظر رکھنا ہوگا۔ اور ان لوگوں کے تعلق
بھی کچھ معلومات حاصل کرنی ہوں گی۔ جن کو غلطیہ کے
وہ الفاظ کہے گئے۔ اگرچہ دوسری قسم کی شہادت ہیا
کرنا منوع نہیں۔ لیکن یہ صحیح ہے۔ کہ مقدمے کی نوعیت
استعمال شدہ الفاظ کی اندرونی شہادت اور ان الفاظ
کے معانی سے علی العموم اس مسئلہ کا قطعی حل ہو سکتا ہے۔
کہ آیا لازم جذبات عداوت پیدا کرنے میں کامیاب ہونا
ہے۔ یا نا کام رہا ہے۔ یہ اور ان تمام مقدمات
میں فیصلہ کن ہو گا۔ جن میں منشاء و ارادہ واضح طور
پر بیان کر دیا گیا ہو۔ اگر ایسے الفاظ بھی جو طبیعی واضح
اور غیر متغیر انداز سے استعمال کئے گئے ہوں۔ یا جو اس
قسم کے رجحان یا میلان رکھتے ہوں۔ جس سے یہ سمجھا جاسکے۔
کہ ناشر کا منشاء وہی اثر پیدا کرنا تھا۔ جو ان الفاظ کا
طبیعی نتیجہ ہو سکتا ہے۔ تو پھر بھی تصفیہ کی قطعی ضرورت
نکل سکتی ہے۔ (ملاحظہ ہو امرت پانڈیٹر لاپورٹ ۱۹۱۹ء
صفحہ ۱۹۱۹ انڈین لاپورٹ ۴۴ کلکتہ ۱۹۱۹ء) لیکن احتمال
شدہ الفاظ اور ان کے صحیح معانی کی حیثیت صرف یہ
ہے۔ کہ ان سے منشاء و ارادہ کی شہادت ہم پہنچائی جا
سکتی ہے۔ اور فی الحقیقت تو لازم کا حقیقی منشاء ہی محک
و معیار قرار یا سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو مل مقدمہ جوئے چندا
سرکار بنام شہنشاہ ۱۹۱۳ء انڈین لاپورٹ ۴۴ کلکتہ
۴۴ (۲۴) امرت پانڈیٹر لاپورٹ ۴۴ کلکتہ ۱۹۱۹ء
انڈین لاپورٹ ۴۴ کلکتہ ۱۹۱۹ء (۳) مسٹر جیٹس بنام
ایڈووکیٹ جیٹل مدراس ۱۹۱۹ء انڈین لاپورٹ ۴۴ کلکتہ
۱۹۱۹ء مجسٹریٹ نے اس مقدمے میں جو تعبیری منشاء کی
اصطلاح اختیار کی ہے۔ وہ میرے نزدیک قابل قبول
نہیں ہے۔

لہذا سرکار کے فاضل وکیل نے میری رائے میں یہ بالکل درست

کہا ہے۔ کہ منشاء و مادہ ان الفاظ کی اندرونی شہادت سے جو لکھنے والے نے استعمال کئے ہیں۔ معلوم کیا جاسکتا ہے۔ یہ خیال میں بھی یہ جائز ہے۔ کہ اخبار کی تمام حکمت عملی پر غور کر لیا جائے۔ ان لوگوں کے حالات کو بھی مد نظر رکھا جائے۔ جو لکھنے والے کے مخاطب تھے۔ اور یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ زمانہ اشتغال میں دونوں قوموں کے باہمی جذبات کی حالت کیا تھی۔

میرے نزدیک دو زمانہ کا ذکر بحث مضمون اس امر کا مظہر ہے۔ کہ جو الفاظ اس میں استعمال کئے گئے ہیں۔ وہ عام حالات میں مسلمانوں کے دلوں میں ہندوؤں کی اس جماعت کے خلاف نفرت پیدا کرنے ہیں۔ جن کو مسلمانوں نے اس مضمون کے لئے ذمہ دار سمجھ رکھا ہے۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات

شہادت مندرجہ سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے۔ کہ امرت سر کے ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کافی مدت سے کشیدہ چلے آئے تھے۔ مسٹر ہیلٹن اور ڈنگ۔ شیخ عبدالعزیز اور میر فیض الحسن ڈی پی سیٹنڈنٹ پولیس کی شہادتیں میرے نزدیک اس کشیدگی کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔ مزید برآں گواہان استغاثہ مولوی ثناء اللہ شرمیاں حسام الدین علی بخش۔ محمد یعقوب اور دادو غفراری کی شہادتیں بھی اسی کی تائید ہیں۔ گو یہ ممکن ہے۔ کہ ان غیر سرکاری گواہوں نے اپنے خیالات کو کسی قدر زیادہ تیزی و تندہی سے ظاہر کیا ہو۔ مگر رسالہ ڈورمان کے مضمون سے صاف ثابت ہے۔ کہ رسالے کا مقصد شرعی اور منصفانہ کی تحریکات کو مدد دینا تھا۔ اگرچہ اس سے یہ کارناما ثابت نہیں ہوتا۔ کہ ان تحریکات کے کارکن ڈورمان کے مضمون پر بحث سے کوئی تعلق بھی رکھتے تھے لیکن اس سے وہ منشاء مندرجہ ثابت ہے جس سے یہ رسالہ جاری کیا گیا تھا۔ اور اس کی عام حکمت عملی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ جب کسی مضمون کے الفاظ سے نفرت پیدا ہوئے یا احتمال ظاہر ہوتا ہے۔ تو یہی سمجھنا چاہیے۔ کہ وہ الفاظ نفرت پیدا کرنے ہی کے لئے لکھے گئے تھے۔ تاوقتیکہ اس کے خلاف کوئی ثبوت ہم نہ پہنچایا جائے۔ اس مقدمے میں یہ ایک حقیقت ہے۔ کہ جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ ان سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان من حیثیت انقوم نفرت و عداوت کے جذبات پیدا ہونے کا احتمال واضح ہے۔ سب اس امر کا بار ثبوت ملزم پر ہے۔ کہ ان کا منشاء و مادہ نہ تھا۔ جو الفاظ منصفانہ سے ظاہر ہو رہا ہے۔

اس مضمون کا اثر

سٹر پوری وکیل مدعا علیہ کا یہ دعویٰ کہ اس مضمون سے کسی قسم کے جذبات پیدا نہیں ہوئے۔ مجھے بالکل بے میاو اور ناقابل تسلیم معلوم ہوتا ہے۔ سٹر پوری نے دعویٰ کیا ہے۔ کہ اگر امرت سر میں کچھ مدت سے مذہبی مباحثے جاری تھے۔ ان میں

کثیر التعداد لوگ شامل ہوتے تھے۔ اور اگرچہ وہاں بہت سی اسلامی انجمنیں قائم ہیں۔ دکن ازم چھ انجمنوں کا ذکر شہادت میں موجود ہے۔ لیکن اس امر کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ ہر چوں سے پیشتر کسی میں مضمون پر اعتراض کیا ہو۔ سٹر پوری نے اس میں مولوی ثناء اللہ کی شہادت کا حوالہ دیا ہے۔ جس کا بیان ہے کہ اس نے یہ مضمون ۱۲ مئی کے قریب قریب پڑھا تھا۔ لیکن اپنے اخبار اہل حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

قادیان کا اشتہار

آخر میں سٹر پوری نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ کہ اگر مرزا کے قادیان امرت سر میں وہ اشتہار نہ بھیجتے۔ جس میں اس مضمون کے اقتباس مندرجہ تھے۔ اور جسے پولیس کے گواہوں نے سخت اشتغال بتایا ہے۔ تو کوئی شخص بھی اس مضمون پر اعتراض نہ ہوتا۔ چونکہ اس اشتہار کی کوئی نقل شامل مسل نہیں کی گئی۔ لہذا ہم اس کے مضمون سے بالکل بے خبر ہیں۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس کی شہادت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اشتہار اشتغال انگیز تھا۔ اور ضبط بھی کر لیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی مسل میں اس امر کی کافی شہادت موجود ہے۔ کہ اگر مرزا میں اس اشتہار کے شائع ہونے سے پیشتر بھی امرت سر کے مسلمانوں نے یہ مضمون پڑھ لیا تھا۔ اور اس پر مضطرب و متحرک بھی ہو گئے تھے۔ لہذا میری رائے یہ ہے۔ کہ اس مضمون کی اشاعت سے کسی قدر بے چارن ضرور پیدا ہوا۔

نفرت اس کو کہتے ہیں

سٹر پوری نے اس کے بعد یہ دعویٰ کیا ہے۔ کہ اگر جذبات میں کوئی بے چارن بھی پیدا ہوا ہے۔ تو وہ بے چارن نفرت و عداوت کے جذبات کا نہ تھا۔ اس سلسلے میں سٹر موصوف نے مولوی ثناء اللہ کے اس بیان کا حوالہ دیا ہے۔ کہ ان کے جذبات اس مضمون کو پڑھ کر سخت جھرجھوئے۔ اور ان کے دل میں غیظ و غضب پیدا ہوا۔ اسی طرح علی بخش نے کہا ہے۔ کہ اس مضمون نے اس کے دل میں بھی غیظ و غضب ہی کے جذبات کو برانگیختہ کیا۔ محمد یعقوب بریشان ہو گیا۔ دادو غفراری کو مدد ہوا۔ اور احمد حسن کے دل میں فتنے اور ناراضگی کے جذبات پیدا ہوئے۔ "نفرت" کا لفظ صرف ایک گواہ یعنی حسام الدین نے استعمال کیا ہے۔ اور سٹر پوری نے کہا ہے۔ کہ حسام الدین کے دل میں جو جذبات پیدا ہوا۔ وہ خواہش قتل کا تھا جو مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۱۵۳ کے ماتحت تو آسکتا ہے۔ لیکن اس پر دفعہ ۱۵۳ الفاظ کا اطلاق نہیں ہوتا۔ سٹر پوری کے اس نقطہ خیال سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ میں نے ان تمام گواہوں کی شہادت کا نہایت خرم و احتیاط سے مطالعہ کیا ہے۔ اور بعض مبالغہ آمیز باتوں اور تیر الفاظ سے قطع نظر کے مجھے تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس مضمون کو پڑھنے سے ان اشخاص کے دلوں میں جو جذبات برانگیختہ ہوئے۔

وہ ایسے تھے جو نفرت و عداوت کے دائرے میں تھے۔ لہذا دفعہ ۱۵۳ الفاظ کا اطلاق ان پر ہو سکتا ہے۔ قاضی وکیل کا دوسرا دعویٰ یہ ہے۔ کہ مسل میں اس امر کی شہادت موجود نہیں ہے۔ کہ کسی ہندو نے یہ مضمون پڑھا ہے۔ اس کو پڑھ کر اس کے دل میں مسلمانوں کے خلاف جذبات نفرت و عداوت پیدا ہوئے ہیں۔ آپ کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ دفعہ ۱۵۳ الفاظ کا مقصد جماعتوں کے درمیان جذبات نفرت و عداوت کی برانگیختگی کو روکنا ہے۔ اور یہ نفرت و عداوت کی طرف سے ہونی چاہیے۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں کوئی قانونی سند پیش نہیں کی گئی۔ اور مجھے بھی کوئی سند دستیاب نہیں ہو سکی۔

فرو یا جماعت

اس کے بعد اس امر پر زور دیا گیا ہے۔ کہ اس مضمون کو پڑھ کر جو جذبات برانگیختہ ہوئے ہیں۔ وہ صرف لکھنے والے ہی کے خلاف ہوئے۔ چاہیے تھے۔ اور شہادت سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ گواہوں کو صرف دیوی شرن شرما ہی سے نفرت پیدا ہونی لازمی تھی۔ مزید برآں یہ بھی بیان کیا گیا۔ کہ اگرچہ مسٹر فیض الدین کے جلسے میں جو قرارداد منظور کی گئی۔ اس میں اس مضمون اور اس کے لکھنے والے کے خلاف تو ملامت و نفیر کی گئی۔ لیکن آریہ سماج اور ہندو سماج کا نام نہیں لیا گیا۔ لیکن گواہوں کی شہادتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ اگرچہ اس جلسے کی منظور کردہ قرارداد میں مضمون ہی کے خلاف اظہار نفرت کیا گیا ہے۔ لیکن اس کی حمایت میں جو تقریریں کی گئیں۔ ان میں صرف لکھنے والے اور ایڈیٹر ہی کے خلاف اظہار خیالات نہیں کیا گیا۔ بلکہ ان لوگوں کو بھی نفیر کی گئی۔ جو مسلمانوں کے نزدیک اس کے ذمہ دار اور اس حملے کے پشت پناہ تھے۔

اسلام پر حملہ

اس کے بعد یہ دعویٰ کیا گیا ہے۔ کہ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے۔ کہ اس مضمون میں محمد رسول اللہ پر حملہ کیا گیا تھا۔ تو یہ حملہ محض ایک فرد کے خلاف تھا۔ جماعت کے خلاف نہ تھا۔ لیکن اس مضمون میں جو نقشہ کھینچا گیا ہے۔ اس کو دیکھ کر میرے نزدیک بالکل کمزور اور بے اسل ہے۔ رسول پاک کو جہنم میں عذاب الیم کاموڑ دکھایا گیا ہے۔ اور ان کے گرد ان کی ازواج اور دوسرے جیسا لوگ بھی اسی مصیبت میں مبتلا دکھائے گئے ہیں۔ میرے نزدیک یہ مضمون محمد رسول اللہ کی حیثیت کے خلاف نہیں بلکہ آپ کے بانی اسلام ہونے کی حیثیت کے خلاف لکھا گیا ہے۔ اور یہ کوشش کی گئی ہے۔ کہ رسول اللہ اپنے پیروں کی شخصیت کا جو دعویٰ فرماتے ہیں۔ اسے غلط ثابت کیا جائے۔ سٹر پوری نے اس سلسلے میں سر دیم میوڈر کی لائف آف محمد اور ڈکٹ کی نظم الغر کا حوالہ دیا ہے۔ وہ میرے نزدیک بالکل بے

میری رائے میں ان کتابوں کو اس توہین آمیز مضمون کے مقابلے میں پیش کرنا بالکل مضحکہ خیز حرکت ہے۔

میرے نزدیک بانی اسلام اسکی ازواج اور بے شمار ملاؤں کو جہنم میں اتار کر انہیں کھانے کی طرح عذاب الیم کا مورد دکھانے سے عامۃ المسلمین کے دلوں میں مضمون کے لکھنے والے اور اس مضمون کے خلاف جسے مسلمان غلط یا صحیح طور پر اسکی پشت و پناہ یقین کرتے تھے مشدقہ حال کا پیدا ہونا بالکل لازمی اور ضروری تھا۔

تبلیغی کام

پھر ملزموں کے فاضل وکیل نے اپنے دلائل کے دوران میں یہ بھی پیش کیا ہے کہ حقیقت مسلم ہے کہ شہری اور رگھو سن کی ہندو تحریکات کے خلاف مسلمانوں نے اسی قدر اعتراضات کیے ہیں۔ جتنے کہ مسلمانوں کی تحریکات تبلیغ و تنظیم کے خلاف ہندوؤں نے پیش کیے ہیں۔ پھر یہ بھی کہا ہے کہ کسی شخص کو تبدیل مذہب کے لئے آمادہ کرنے کے لئے یہ ناگزیر ہے کہ اس کے پہلے مذہب کی خرابیاں بیان کی جائیں۔ محاسن و نتائج کی اس تشریح و توضیح سے ایک حد تک جذبات مسافرت و کشیدگی کا پیدا ہو جانا ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر فاضل وکیل نے یہ پیش کر کے اور کہنے کی کوشش کی ہے کہ مضمون زیر بحث تبلیغی کام کے لئے ایک جائز اور واجب کوشش ہے۔ اور بس اس سے زیادہ اسکی کوئی حیثیت نہیں اس مقام پر میرے پیش نظر مقدمہ پنڈت کالی چرن شرمہ بنام قیصر مند (فوجداری تقرقات شمارہ ۳ بابت شلہ لیس) آجانا ہے۔ عدالت عالیہ اہم آباد کی سپیشل بیچ نے جو تین جوں پر مشتمل تھی اس مقدمہ کا فیصلہ سنایا تھا۔ فاضل وکیل سرکار نے اس مقدمہ پر اپنے دلائل میں بہت انحصار کیا ہے۔ اور مٹر پوری نے اس کے خلاف اعتراضات پیش کیے ہیں۔ یہ مقدمہ وچتر جیون کتاب سے تعلق رکھتا تھا جسے (موجبات متحدہ کی) مقامی حکومت نے اس بنام پر زیر دفعہ ۹۵ الف ضابطہ فوجداری قابل فہمی قرار دیا تھا۔ کہ اس میں ایسا مواد موجود تھا جسکی اشاعت ہر دفعہ ۱۱۵۳ الف تعزیرات ہند مستلزم سزا تھی۔

صنف ۹۵ الف ضابطہ فوجداری ضابطی کے احکام کی تنسیخ کے لئے عرضی پیش کی۔ لہذا سپیشل بیچ کے لئے فیصلہ کرنا ضروری ہو گیا۔ کہ اس کتاب کی اشاعت سے دفعہ ۱۱۵۳ الف تعزیرات ہند کی شرائط کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔ یا نہیں۔ کتاب کے مصنف نے سپیشل بیچ کے سامنے دیگر امور کے ساتھ ان امور پر بھی زور دیا کہ (۱) یہ کتاب نقد و نظر اور اختلاف کی سرایہ دار ضرور ہے۔ لیکن جس جذبہ کے ماتحت لکھی گئی ہے۔ وہ انصاف و دیانت کا آئینہ دار ہے۔ (۲) آریہ سماج کے پیروار کی حیثیت میں اس کے پروپیگنڈے کا بیشتر حصہ اس

بات تک محدود ہے۔ کہ وہ ہندوؤں کو دیگر مذاہب سے علی الاعمال اور اسلام سے علی الخصوص منحرف کر کے ہندومت میں داخل کرنے میں لے ان دونوں امور کا اس لئے ذکر کر رہا ہے۔ کہ مٹر پوری نے مضمون زیر بحث کے سلسلہ میں یہ امور کہا ہے سامنے پیش کیے ہیں۔

تنقید کے لئے سبب و تم کی جاز نہیں

اب اس دلیل پر غور کرنا چاہیے کہ مضمون جاز تبلیغی کام کے طور پر لکھا گیا۔ اس سلسلہ میں پہلے تو مجاہد رکھنا چاہیے۔ کہ دونوں ملزموں میں سے کسی نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے حالانکہ یہ وہ دعویٰ ہے جو وچتر جیون کے مصنف کے لئے خاص طور پر پیش کیا تھا۔ اور اس مقدمہ میں فاضل ججوں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ اس بات کو تسلیم کرنا نا ممکن ہے کہ کسی مبلغ کو اپنے اپنے مذہب کی خوبیوں کی تبلیغ و تلقین کے لئے جو اجازت ہندو کے قانون اصل ہے۔ وہ غیر محدود ہے۔ جب یہ تسلیم کر ضروری ہے کہ ان مالک میں جہاں باشندوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔ مذہبی خیالات کے اظہار اور دوسروں کے مذہبی معتقدات پر نقد و نظر کے لئے کسی حد تک آزادی ضرور ملنی چاہیے۔ تو یہ خیال دہم تک میں لانا دانش و فراست کے سراسر خلاف ہے۔ کہ نقد و نظر کی آزادی میں سبب و تم کے لئے اور مغلظات پر اتر آئے کی اجازت بھی حاصل ہے۔ مٹر پوری کے اعتراضات اور ان کے دلائل بحث پر کا حق غور کرنے کے بعد میں اپنے آپ کو معذور صد خیالات سے بالکل متفق ہوتا ہوں۔ اس لئے اس رائے کا اظہار ضروری ہے کہ اگر دفعہ ۹۵ الف مضمون ان ملزموں کی شخص تبلیغی کام کے لئے کوشش قرار نہیں دیا جاسکتا۔

جائز اعتراضات و تنقید

پھر یہ کہا گیا ہے کہ یہ مضمون واجب اور جائز تنقید ہے جو دفعہ ۱۱۵۳ الف تعزیرات ہند کی تشریح کے ماتحت آجاتی ہے۔ لیکن مجھے تو یہ دلیل بھی بادی نظر آتی ہے۔ تشریح کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”تشریح کی نیت اور مقصد ہر فردی کے ارادہ کے بغیر ایسے امور کے استلزامات کو لئے کیلئے جو ملک معظم کی رعایا کی مختلف جماعتوں کے درمیان مغایرت اور مسافرت کے جذبات پیدا کرتے ہیں۔ یا جن سے ایسے جذبات کے پیدا ہونے کا امکان ہے۔ دیانت دارانہ خیالات کا اظہار اس دفعہ کے معانی کے ماتحت جرم کی حد تک نہیں پہنچتا۔“

جیسا کہ مٹر جٹس رنگین نے مقدمہ چکر دہری بنام قیصر مند (صفحہ ۷) پر فرمایا ہے اس تشریح و توضیح میں ہیں اس چیز کا سنا کر نا پڑتا ہے۔ جسے جوڈیشل کمیٹی دو اہم سیاسی امور کے توازن کے

نام سے موسوم کرتی ہے۔ پھر اصول توازن کے اطلاق میں یہ بات ہے کہ مختلف طبائع اور مختلف دماغ مختلف نتائج مرتب کر لیں ایک دوسرے آزادی استدلال کو زیادہ وزن دار خیال کرے۔ اور دوسرے شخص قانون و امن اور اتحاد و امان کے تحفظ کو ضروری سمجھے۔ ملاحظہ ہو رینٹ بنام ایڈوکیٹ جنرل عدلیہ انڈین لارڈز ریمارکس ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء یہ ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب یا بانی مذہب کے خلاف کوئی دلیل پڑے تنقیدی تحریر میں اسلئے شائع کی جائے کہ لوگ اسے پڑھ کر ترک مذہب پر آمادہ ہو جائیں۔ اور دوسرا مذہب اختیار کر لیں جس اسوجہ کہ تحریر میں جو زبان استعمال کی گئی ہے۔ وہ مغایرت و مسافرت کو ترقی دینے کا رجحان رکھتی ہے لیکن انداز بیان اور زبان سے ارادہ اور نیت کا اظہار نہیں ہوا ہے۔ یا مصنف نے شہادت سے یہ ثابت کر دیا کہ اس تحریر کے کسی جز میں بھی مصنف کا یہ ارادہ نہ تھا کہ مسافرت یا مسافرت پھیلے۔ تو وہ تحریر تفریح و تشریح کے ماتحت آجائے۔

دفعہ ۱۱۵۳ الف کا اطلاق

لہذا کسی مذہب یا بانی مذہب کے خلاف کسی شخص کی مٹو میں کو یہ نظر آتا ہے کہ مذہب یا اس مذہب کے بانی پر حملے پر کوئی حد امتیاز قائم کر سکوں۔ اس سے دفعہ ۱۱۵۳ الف کے الفاظ سے باہر نکلتا اور تشریح و مطالب کے ماتحت لانا بہت زیادہ تفسیر و تشریح کا محتاج ہے۔ لہذا اگر میں فاضل وکیل مٹر کی اس دلیل کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں۔ کہ ہر ایک مذہب ہی مذہب کے خلاف تنقید خواہ وہ پیشوا زندہ ہو یا مٹو۔ دفعہ ۱۱۵۳ الف تعزیرات ہند کے ماتحت آجاتی ہے تاہم میں اس رائے کا اظہار کر دینا کہ مذہبی پیشوا کے خلاف اور غیبت و حملہ جو مٹر پر آگیا جائیگا بیدہی پر اس دفعہ ۱۱۵۳ الف کے ماتحت آجائے گا۔ سوچو وہ مقدمہ میں تشریح اور مضمون زیر بحث کو غور سے مطالعہ کرنے سے یہ مظاہر ہو جائے مضمون تشریح کے ماتحت نہیں آتا ہے۔

ملزم نے آرتھاکاب جرم کیلئے

دفعہ ۱۱۵۳ الف کی اس تشریح کے پیش نظر جٹس رنگین نے پیش کی ہے۔ یہ فیصلہ سناتا ہوں کہ اس مضمون کی تحریر اور اس سے دونوں ملزم اس دفعہ کے ماتحت آگئے ہیں لہذا میں جرم میں جو اسکی رو سے مسلم سزا ہے۔

تقریر

اب فیصلہ سزا کا مسئلہ رہی تاہی ہر مقدمہ تنقید کے اس امر پر زور دیا کہ مٹر عبرت انگیز ہونی چاہیے مٹر پوری نے اس پر زور دیا کہ یہ کہا ہی کہ سزا کا نام ہو۔ اسکی یہ تائید کہ عدالت نے اس وقت کے مشاور و فاضل الفاظ میں بیان کیا کہ ایک مذہب کو دوسرا مذہب کے خلاف ہندوؤں کی طرف سے شہری اور رگھو سن کی تحریکوں جو اسکی طرف سے تحریک تبلیغ و تنظیم میں کسی کی وجہ سے مٹو میں آئی ہے۔ دوسری طرف دونوں ملزم کے اخبارات بقول وکیل دریدہ دھن اور غلط اخبارات مساویانہ طور پر دراز دہی اور اشتعال انگیزی پر مائل رہے۔ پچھلے چند ماہ میں ان کے اس ویڈیو میں تباہی و اضافہ ہو گیا تھا۔ وکیل نے اس

فرزندانِ تعلیم الاسلام ہائی سکول خطاب

برادران۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اہل علم لوگوں کے لئے یہ امر محتاج بیان نہیں کہ علم کسی
اہم چیز ہے۔ ہر مذہب و ملت اور ہر خیال کی کتب میں حصول
علم کی ایک وسیع اور پُروردہ تعلیم پائی جاتی ہے۔ وجہ یہ کہ پیدائش
انسانی اس غرض ہی سے کہ اللہ تعالیٰ کا کلمہ اور ظاہر ہے کہ ہر علم کے انسان
اللہ تعالیٰ کو پس پائے علم تو ان خداوندانہ علم ہی کے ذریعہ انسان
کو اللہ تعالیٰ کی صحیح معرفت اور شناخت میسر ہوتی ہے۔
قرآن کریم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی یہ
غرض بیان فرمائی ہے کہ **هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ**
رُسُلًا مِّنْهُمْ لِيَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيَهُمْ لِيُعَلِّمَهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَرَأَتْ كَانُوا مِن قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ
یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے بھیجا گیا کہ وہ دنیا
کو علم و حکمت سکھائے۔ کیونکہ علم و حکمت کے بغیر انسان
اندھیر دل میں رہتا ہے۔ ہر انسان جس نے اپنے اپنے ظرف
کے مطابق کچھ نہ کچھ علم حاصل کیا ہے۔ وہ گواہی دیتا ہے کہ اس
آیہ کریمہ کے اندر قرآن کریم اور کتاب حکیم نے بالکل سچی اور سچی
صداقت بیان فرمائی ہے۔ غرض اظہار و بنداد۔ آکسفورڈ اور
کیمبرج۔ بنام اس اور جدیداً اور اس زمانہ میں علی گڑھ میں
مقامات کیوں شہرہ آفاق ہو گئے۔ اس لئے کہ وہاں کے
فارغ التحصیل طلباء نے اپنی اپنی درسگاہوں سے ایسی فادری
اور وابستگی دکھائی۔ جیسی کہ اہل مذاہب اپنے اپنے مقامات
مقدسہ سے دکھاتے ہیں۔ اور ان کے ایشیاء اور قریانی کی وجہ
سے ان درسگاہوں کو اس قدر تقویت پہنچی کہ ان کے وہ
ابتدائی مجموعہ پڑھے۔ شاندار اور پُر شوکت عمارت
میں بدل گئے۔ ابتدائی سیم بڑے بڑے عمار اور پُر فیروز
اور فلاسفوں سے تبدیل ہو گئے۔ اور آج ان درسگاہوں
کے نام پر کدو کی زبان پر جا رہی ہیں۔

میں اپنے فارغ التحصیل طلباء تعلیم الاسلام ہائی سکول
قادیان سے دریافت کرتا ہوں کہ اپنے اپنی درسگاہ کے لئے
جو اپنے تقدس میں کسی دوسری درسگاہ سے کم نہیں۔ بلکہ زیادہ
ہے۔ کیونکہ اس کی بنیاد اس زمانہ کے مامور و محل حضرت مسیح
موجود علیہ السلام نے اپنے ہاتھوں سے رکھی ہے اب تک
کیا کیا۔ اور اس علم اور عرفان کے بدل میں جو آپ لوگوں نے
اس مقدس درسگاہ سے حاصل کیا۔ اس درسگاہ کی کیا خدمت
کی ہے۔ بے شک اس کے وہ ابتدائی کچھ اور تنگ کوٹھے
آج ایک پختہ اور وسیع عمارت میں بدل گئے ہیں۔ لیکن اس

امر پر زور دیا ہے کہ حکومت نے مسلمانوں پر مقدمات نہیں چلائے
اس لئے ملازموں نے دو نتائج اخذ کئے ہیں (۱) اس نوعیت
کی مکرر تقریریں جرم خیال نہیں کی جاتی ہیں (۲) اس قسم کی
تقریروں کے لئے تقریری دفعات صرف ہندوؤں کے لئے
ہیں۔ چونکہ عام لوگ دفعہ ۱۵۳ الف کے ماتحت کوئی کارروائی
کسی کے خلاف نہیں کر سکتے۔ اور یہ بس ہیں۔ اس لئے انہوں نے
یاد اس ہو کر جواباً یہ طریق عمل اختیار کیا ہے۔

انیسویں صدی کا ہر شی
میں تو صرف اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہوں۔ کہ حکومت نے ان تقریریں
کے خلاف جن کا مسٹر پوری نے اپنی تقریر میں کیا ہے۔ یعنی
دہلی سے عدم آبادی اور انیسویں صدی کا ہر شی کے
خلاف محض اس لئے کوئی کارروائی نہیں کی ہے کہ حکومت
یہ خیال کیا ہے کہ یہ تحریریں قانون کے الفاظ کی حدود سے
باہر نہیں ہیں۔

یہ تو اردوئے شہادت ظاہر ہو چکا ہے۔ کہ دیوی شرمن شرماسٹیہ
دعویٰ پر چار کا ایڈیٹر ہو چکا ہے۔ اس رسالہ میں سال کے اوائل میں
ایسے مضامین شائع ہوئے۔ جن کی بنا پر حکومت کو تین مختلف مواقع
پر اسے متنبہ کرنا پڑا۔ آخری مرتبہ وار پانچ کو اسے کہہ دیا گیا کہ اگر پھر
اس قسم کی تحریر کا اعادہ کیا گیا۔ تو اس کے خلاف مقدمہ چلا دیا جائیگا۔
آخری انتباہ کے فوراً بعد ہی وہ پیرہ کی ادارت سے سبکدوش ہو گیا۔
اور ۸ اپریل کو ایک اور شخص نے اس کے پرترہ ہونے کا ذکر سن کر
کر دیا۔ موجودہ رسالہ کے لئے لیگان چند نے ۸ مارچ کو ذکر سن لیا۔
ان حالات کی موجودگی میں میری یہ رائے ہے۔ کہ دیوی
شرمن شرماسٹیہ یہ مضمون مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان مغایرت
و منافرت کو ترقی دینے کی نیت سے لکھا۔ اور شائع کیا۔ اس لئے میں خیال
کرتا ہوں۔ کہ اسے کافی سزا ملنی چاہیے۔ اس لئے میں اسے ایک سال قید یا مشقت
اور پانچ سو روپیہ جرمانہ کی سزا کا حکم سناتا ہوں۔ بصورت عدم ادائے
جرمانہ چھ ماہ قید یا مشقت یا مشقتی پڑے گی۔

لیگان چند پانچک کا مقدمہ کچھ ذرا مختلف ہے۔ اس لئے
رسالہ و زمانہ کے پرترہ اور پبلشر ہونیکا ذکر سن داخل کیا ہے اور
وہ اس کا ایڈیٹر بھی ہے۔ پھر اس بات کے لئے شہادت موجود
ہے کہ اس نے اس مضمون کی اشاعت میں ذاتی طور پر فیصلہ ہی لیا۔
ساتھی میلہ خیل ہے۔ کہ مضمون کی اشاعت میں اس
نے جو حصہ لیا ہے۔ وہ اس امر کا مقتضی نہیں ہے۔
کہ اسے ایسی سخت سزا دی جائے۔ اس لئے میں
اسے چھ ماہ قید یا مشقت اور اڑھائی سو روپیہ جرمانہ
کی سزا دیتا ہوں۔ بصورت عدم ادائے جرمانہ
تین ماہ کی مزید قید یا مشقت یا مشقتی پڑے گی۔

میں فارغ التحصیل طلباء کی ہمت و کوشش کا بہت کم مقصد ہے۔
اس وقت میری غرض یہ بتانا ہے۔ آپ لوگوں سے مالی امداد
کے لئے سوال کرنا نہیں۔ بلکہ محض یہ غرض ہے۔ کہ آپ اس
احسان کے بدل میں جو تعلیم الاسلام ہائی سکول نے آپ لوگوں
پر کیا۔ آپ کم از کم اس کی یاد اپنے دلوں میں تازہ رکھیں۔ اور
اپنے دلوں میں اس اشک کو پیدا کریں۔ اور بڑھائیں۔ کہ جید
کوئی خدمت کا وقت میسر ہو۔ تو آپ یہاں آکر کچھ وقت
گزاریں۔ اگر اس طرح احباب کی آمد و رفت کا سلسلہ شروع
ہو جائے۔ تو ایک دوسرے سے واقفیت پیدا ہوگی۔ پھر اپنے
دوست نئے طلباء سے ملکر اور نئے پڑاؤں سے ملکر اپنے
تعلقات پیدا کریں گے۔ اور اس طرح ایک نئی زندگی پیدا
ہو جائے گی۔ اور جب ہماری جمیعت میں ایک قسم کی وابستگی
پیدا ہو جائے گی۔ تو پھر ہم اپنی درسگاہ کی ترقی کے لئے بھی
کوئی مزید قدم اٹھا سکیں گے۔

باہر سے آنے والے اولاد و اجیر کی ہولت اور آنا مکیلے بالفعل ایک
ہنایت عہد مکان کرانے پر لے لیا گیا ہے۔ جو مسجد مبارک اور تقریفات
سے صرف ایک منزل کے فاصلہ پر ہے۔ اور جب خدا چاہیگا اپنا مکان
بھی بن جائیگا۔ یا نظام اسلئے لیا گیا ہے۔ تاکہ باہر سے آنے والے مہر و اس میں
قیام کر سکیں۔ ایسے احباب کی رہائش اور خوراک کے متعلق جنرل مگر ٹری اور
یو ایچ ایسوی ایشن ہر ممکن ہولت اور آدام کی کوشش کریگا۔ وہ احباب کرام
جو تعلیم الاسلام ہائی سکول کے فارغ التحصیل ہیں یا جو کچھ روز اس میں پڑھ
چکے ہیں۔ وہ دارالامان آنے سے کم از کم ایک ہفتہ قبل اپنی تاریخ اور وقت
آمد سے خاکسار کو مطلع فرماویں۔

الفضل کی کسی گزشتہ اشاعت میں ہے خبر احباب تعلیم الاسلام ہنایت
سرت سے پڑھی ہوگی کہ حضرت صاحبزادہ مہربان شیر احمد صاحب اپنی
اور اپنے سب خاندان کی طرف سے اولاد و اسے ایسوی ایشن لاج کیلئے
دو کنال زمین (پارکنگ غلطی سے لکھا گیا تھا) ہنایت (راخدی) کے
ساحرہت فرمائی ہے جب اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہمارا خدا کافی ہو جائیگا۔
و انشاء اللہ ہم اپنی لاج اور کلب تیار کر لینگے۔

برادران! قادیان کی رہائش عارضی و دائمی کی برکات کے متعلق کچھ
کہنے کیلئے الگ متعلق مضمون کی ضرورت ہے۔ ملاحظہ فرماتے کہ مقامات مقدسہ
کی زیارت۔ حضرت مسیح موجود علیہ السلام کے معابد کی محبت۔ سلسلہ
کی مرکزی شیعری کی سرگرمی کار کا دیکھنا۔ اور خاص کر حضرت
خلیفۃ المسیح علیہ السلام کی صحبت قدسیہ اور آپ کا درس
قرآن کریم۔ یہ سب ایسی برکات اور ایسے فیوض ہیں۔ کہ کسی
خوش نصیب ہی کو میسر ہوتے ہیں۔

دریاب گوہر مجددی۔ بشتاب گر اہل دلی

شاید کہ تو ان یا فتن دیگر میں ایام دار

خاکسار سید محمد احمد شاہ جنرل مگر ٹری تعلیم الاسلام اور یو ایچ ایسوی ایشن

مسلمانان ہند کی مجلس

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

چک نمبر ۷۷ میں متحدہ جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

جگادھی ضلع انبالہ کا جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

جوڈا کرنا میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

کوٹ خانانوالی میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

کھنول کے میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

حضرت امام جماعت احمدیہ کی تجویز پر مسلمانان ہند کی مجلس کا عمل

ہندوستان کے طول و عرض میں ۲۲ جولائی کو عظیم الشان جلسے

مسلمانان ہند کے قومی و ملی اتحاد کے خوش کن مناظر

ہندوستان کے طول و عرض میں ۲۲ جولائی کو عظیم الشان جلسے منعقد ہوئے۔ اور حضرت امام جماعت احمدیہ کی تجویز پر مسلمانان ہند کی مجلس کا عمل کیا گیا۔ (غلام احمد)

میں ساندھن علاقہ ملکاتہ میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

مسلمانان چھوٹے کے کا جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

پوہلا ہمالیہ میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

پنڈی بھٹی کے مسلمانوں کا جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

مسلمانان سلوہ کا جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

گوہلی میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

کوٹلی شجھاں میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

کریام میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۴ء کو ہندوستان میں مسلمانان ہند کی مجلس کا ایک غیر معمولی جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ کی تعزیر کردہ قراءتیں منظور ہوئیں۔ (نامہ گار)

مسلمانان دہلی کا عظیم الشان جلسہ

مسلمانان دہلی کا ایک عظیم الشان جلسہ جس میں دس ہزار کے قریب طبقہ و گروہ کے مسلمان شریک تھے۔ ۲۲ جولائی کو بعد از نماز جمعہ جامع مسجد دہلی میں زیر صدارت مولانا سید محمد صاحب امام مسجد شاہی منعقد ہوا۔ جس میں سب ذیل یزدیو شتر با اتفاق پاس ہوئے۔

دلی مسلمانان دہلی کل جلسہ جس میں ہر طبقہ و گروہ کے مسلمان شریک ہیں۔ اعلان کرتا ہے کہ کتاب راہ چال کے متعلق جیسٹس دیپ سنگھ کے فیصلہ نے انبیاء کرام و پیشوا ایمان مذہب کی توہین کا دروازہ کھول دیا ہے۔ نیز انہوں نے دفعہ ۱۵۲ الف کی ایسی تشریح کی ہے جو شک نہیں ہوئی تھی۔ ہندوان کے فیصلے اور اس تشریح کو یہ جلسہ قطع و گراہ کن سمجھتا ہے۔ اس واسطے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ جیسٹس دیپ سنگھ کو برطانویہا کے دوا چال کو ردی جائے۔

مسلم وفد کے جواب میں یزدیو شتر با اتفاق ہوا۔ قدر و تان د کو عدالت عالیہ میں متعلق کرانے کو یہ فیصلہ ماننا جیتا ہے۔ لیکن جس میں سب ذیل مطالبات موجود ہیں۔

اس وقت تک مسلمانان دہلی نے ہر گز

ذہب یا ہم سے گونٹ سے مطالبہ کرنا نہیں۔ کردہ پیر سے جلد توہین پیشوا ایمان مذہب کے مضمون ایک مستقل واضح قانون بنائے تاکہ اس قسم کی غلط تشبیحات کو اجزہ دروازہ بند ہو جائے۔ جب تک ایسا قانون بنایا جائے۔ اس وقت تک ایک ہنگامی قانون صادر نہ کیا جائے۔

اج یہ جلسہ مطالبہ کرتا ہے کہ دیر وافر مسلم اول کھڈو دیگر کارکنان و مہتممان خلافت کو جو اس فیصلہ پر رنج و غصہ کرنے کے سلسلہ میں گرفتار ہوئے ہیں۔ فوراً رہا کر دیا جائے۔

اس جلسہ کی رائے میں یہ ضروری ہے کہ عدالت عالیہ ہائی کورٹ کے متعلق آزاد کیخ کے ذریعہ تحقیقات کی جائے تاکہ جو واقعات ظہور ہو چکے ہیں۔ ان کے متعلق المہمان عام حاصل ہو سکے۔ مولانا محمد الدین صاحب بی۔ اے۔ اس سلسلہ اسلام امریکہ نے اپنی تقریر میں دوا اور یزدیو شتر پر صاف نوک و گھونٹ کے اتفاق قبول کئے۔ (۱) اتحاد بین المسبین (۲) اقتصادی حالت کو درست کرنے کے لئے ہندوؤں سے پھوت چھات کو اپنی دکانیں کھلوانا۔ اور ہندوؤں سے سود پر دینے قرض لینا۔ (خاکسار عبد الحمید)

سامچوہ میں جلسہ

سیدنا حضرت اقدس خلیفۃ المسیح کی تریک کے ماتحت

۲۲ جولائی کو موضع سامچوہ میں عام مسلمانوں کا جلسہ ہوا۔ جس میں سوانحات سامچوہ۔ پارہ ڈوال۔ کوٹلی نامہ کے شریعی۔ محمد پورہ بھارتہ ڈال۔ لنگر ڈال وغیرہ شامل ہوئے۔ جلسہ کو کامیاب بنانے کی تحریک میں یزدیو شتر بی۔ بخش جیٹ لبردار ساچوہ غیر احمدی دمولاد خان احمدی بٹشر سب انسپٹر پولیس اور عبدالرشید خان احمدی سائی تھے۔ اسر تھائی کے فضل سے یہ جلسہ فیروز خونی سے ہنایت کامیاب ہوا۔ اور حضرت امام جماعت احمدیہ کے تجویز کردہ یزدیو شتر پاس ہوئے۔

مسلمانان برج حکیم کا جلسہ

مسلمانان موضع برج حکیم ضلع دہلیانہ ۲۲ جولائی کو بعد نماز جمعہ منعقد ہوا جس میں حضرت اقدس امام جماعت افسر کی مجوزہ قرار دادیں منظور ہوئیں۔

مسلمانان پلہو راہ کا جلسہ

مسلمانان موضع پلہو راہ ضلع دہلیانہ ۲۲ جولائی کو بعد نماز جمعہ منعقد ہوا جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ یزدیو شتر با اتفاق رائے پاس ہوئے۔

فیض اللہ چک میں جلسہ

مسلمانان فیض اللہ چک کا ایک جلسہ زیر صدارت حافظ نور محمد صاحب منعقد ہوا۔ ہر فرقہ کے مسلمان موجود تھے۔ حضرت امام جماعت احمدیہ کی مجوزہ تجاویز اتفاق رائے سے منظور ہوئیں۔ (خاکسار رحمت اللہ)

ماڑی پوچیاں میں جلسہ

۲۲ جولائی شہرہ یزدیو شتر ہندوستان مسلمانان ماڑی پوچیاں کا ایک مشہور جلسہ زیر صدارت جناب یزدیو شتر فتح محمد خان صاحب پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ ماڑی پوچیاں منعقد ہوا جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے تجویز کردہ یزدیو شتر پاس ہوئے۔ جن کی کاپیاں مختلف اخبارات اور گورنر صاحب صاحب پنجاب کو بھیجی گئیں۔ (محمد حسین خان)

مسلمانان لالے کوٹ کا جلسہ

۲۲ جولائی کو بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں مسلمانوں کا ایک منعقد

جلسہ منعقد ہوا جس میں تجاویز کردہ حضرت امام جماعت احمدیہ حاضرین کو پڑھ کر سنائی اور سمجھائی گئیں۔ جو با اتفاق رائے ہندو شتر پاس ہوئیں۔

بنگہ میں جلسہ

۲۲ جولائی بروز جمعہ امبارک مسجد احمدیہ میں جلسہ کیا گیا۔ فرمودہ حضرت امام جماعت احمدیہ قرار دادیں پاس کی گئیں۔ احمدی وغیر احمدی شامل جلسہ تھے۔ (رحمت اللہ)

بھکر میں مسلمانوں کا جلسہ

۲۲ جولائی کو ال شہر علاقہ تحصیل بھکر شتر برہر فرقہ دہرنت دافن اسلام نے ایک جلسہ کیا جس میں ہندو شتر نلیفۃ المسیح کے ارشاد فرمودہ یزدیو شتر با اتفاق رائے پاس ہوئے۔ حاضرین کی تعداد تسلی بخش تھی۔

گولہ واس کے گروہ ذات کے مسلمانوں کا جلسہ

مسلمانان قصبہ جات کوٹہ۔ گولہ واس۔ پھارواہ کا سندھ جلسہ ۲۲ جولائی منعقد ہوا۔ شہر۔ یازت اتیر کے مجوزہ یزدیو شتر با اتفاق رائے پاس ہوئے۔ اور لوگوں بہت ہی اچھا اثر ہوا۔

کسیر و دھل میں جلسہ

مسلمانان کسیر و دھل کا جلسہ منعقد ۲۲ جولائی شہرہ میں حضرت اقدس حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ کے ارشاد فرمودہ یزدیو شتر با اتفاق رائے پاس کئے گئے۔ (خاکسار شاہ)

مسلمانوں کا اجتماع

۲۲ جولائی مسلمانان کوٹلی ہر فرقہ ضلع بیلاکوٹ میں ہوا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے ارشاد فرمودہ یزدیو شتر پاس کئے گئے۔

مسلمانان سٹوٹہ کا جلسہ

۲۲ جولائی کو

جس میں بالاتفاق حضرت امام جماعت احمدیہ کی ارشاد فرمودہ ہو
منظور ہوئیں۔ حاضرین کی تعداد کافی تھی۔ (محمد علی خان)

کاٹھ گڑھ میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۷ء کو تمام مسلمانوں کا ایک متفقہ جلسہ
احمدیہ جامع مسجد کاٹھ گڑھ میں ہوا۔ جس کے صدر چودہری عبدالحق
خان صاحب احمدی تشریف دار تھے۔ مقرر مولوی عبد السلام صاحب
احمدی کاٹھ گڑھ تھے۔ حضرت امام جماعت احمدیہ کی پیش کردہ
قراردادیں بالاتفاق پاس ہوئیں۔ (عبدالمنان)

گوٹریالہ میں جلسہ

۲۲ جولائی ۱۹۲۷ء کو گوٹریالہ قاضی اور دیگر گرد و پیش کے
چند دیہات کے لوگوں کا رسول کی علیہ السلام کی عزت کے
تحفظ میں ایک بہت بڑا اجتماع ہوا۔ جو کی ناز کے بعد جامع مسجد
گوٹریالہ میں ماسٹر رحمت خان صاحب پیشتر حوالدار نے عداوت عافہ
کے متعلق ایک مبسوط تقریر فرمائی۔ بعد ازاں خاکسار راقم نے
حضرت امام جماعت احمدیہ کے تجویز فرمودہ ریزولوشن پیش کئے۔
جواب اتفاق رائے حاضرین جلسہ پاس ہوئے۔ (سلطان عالم)

چک ٹبرہ میں جلسہ

بزرگ محترم حضرت امام جماعت احمدیہ باقاعدہ جلسہ
کیا گیا۔ اور ریزولوشن حضرت علی کے سنائے گئے۔ جن کو تمام
گاہوں کے آدمیوں نے ہدایت ہی خوشی کے ساتھ منظر کیا۔ اور
اقرار کیا کہ ہم آپ کے ساتھ جیسے خود پر شفق میں ہمدردی
بھی شرمندہ کر دیا گیا۔ بلکہ ایک دوکان مسلمان کی بھی کھلا دی ہے۔
(خاکسار فتح خان)

مسلمانان چک ۳۸ کے جلسے

حب النعم حضرت امام جماعت احمدیہ ۲۲ جولائی بروز جمعہ
ایک ایک کو ہم مسلمانان چک نمبر ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱
و ۴۲ نے جلسے غیر محض طبع پر مشفقہ کے اگرچہ مذکورہ دیہات
میں خواندہ اصحاب بہت کم تھے۔ پھر بھی بے قصور خالی خوب مدد
ہی۔ فیصلہ مابچال کے متعلق راقم نے دافنوس کیا گیا۔ اشتہار
کیا آپ اسلام کی زندگی چاہتے ہیں؟ کے متعلق حاضریہ کو مل گئے
نہایت کی تھی۔ جس کو ب لوگوں نے منظور کیا۔ اور روزہ ریزولوشن پاس
کئے۔

داتہ میں جلسہ

۲۲ جولائی کو بڑی مسجد موضع داتہ میں مسلمانوں
کا جلسہ ہوا۔ مہنف ذوق کے آدمی جمع تھے۔ چونکہ جمہور کا دل
مقا۔ اور متضاد ہستیوں کے لوگ بھی آئے ہوئے تھے۔
اس لئے اجتماع غیر معمولی تھا۔ جلسہ میں حضرت امام جماعت
احمدیہ کے تجویز کردہ ریزولوشن پاس کئے گئے۔ (محمد عقیل)

لیہ کے مسلمانوں کا جلسہ

مسلمانان لیہ کا متحدہ جلسہ ۲۲ جولائی کو ہوا۔ مولوی غلام
صاحب احمدی مولوی فاضل نے تقریر کی۔ جس سے کراہیوں لیہ
ہناریت بیدار ہوئے۔ لیکن اتحاد اسلام و چھوٹ جہات پر تھا۔
جس کا اچھا اثر ہوا۔ چند دوکانیں بھی مسلمانوں کی کھلی گئیں۔
اداسا پاس بھی قائم کی گئی۔ (محمد قاضی)

لالہ پور میں جلسہ

یہاں لالہ پور میں حضرت احمدیہ کی تحریک کے مطابق
۲۲ جولائی کو جلسہ مسلمانوں کا ایک بڑا منعقد ہوا۔ اندازہ لگایا جاتا
ہے کہ سات آٹھ ہزار کا تھ تھا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ کی روزہ
قراردادیں پاس کی گئیں۔ (رحمت اللہ علیہ)

لاوہ میں جلسہ

۲۲ جولائی کو حسب ارشاد حضرت امام جماعت احمدیہ
جمو کی ناز کو جلسہ کیا گیا جس میں آج بھی قبول علیہ السلام
علیہ السلام کی عزت و حرمت کے تحفظ اور مسلمانوں کی مذہبی
اخلاق۔ سیاسی و تمدنی اصلاح کی تباہی بتائی گئیں۔
کتاب ریحال کے دل آزار فیصلہ کے باعث جن قراردادوں کے
پاس کرنے کی تحریک کی تھی۔ بالخصوص پیش کی گئیں۔ جو باتفاق
آباد پاس ہوئیں۔ بعد ازاں حضرت امام ریزولوشن گرائے گئے۔ اور
ناخواندہ صاحبان کا نشان انکو ثابت کیا گیا۔ (محمد راق)

شاہ پورہ میں جلسہ

۲۲ جولائی کو شاہ پورہ میں زیر صدارت جناب محکمہ اعلیٰ
صاحب احمدی تمام ذوق کے مسلمانوں کا جلسہ صبح ۹ بجے ہوا جس
میں ریزولوشن روزہ حضرت امام جماعت احمدیہ پاس کئے

کئے۔ تقریریں بھی ہوئیں۔ مساعین اور گرد کے دیہات سے بھی
آئے ہوئے تھے۔ اسی تاریخ پانچ بجے شام موضع جیوٹے میں
بھی زیر صدارت محکم صاحب موصوف مسلمانان جیوٹے اور دوسرے
قریبی دیہات کا جلسہ ہوا۔ (اللہ دین)

مسلمانان مونگ کا اجتماع

مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۲۷ء کو بعد اذاننگلی موضع
جمع مسلمانان مونگ کا ایک عظیم الشان اجلاس زیر صدارت جناب
سید محمد شاہ صاحب احمدی سکریٹری انجمن احمدیہ مونگ منعقد ہوا۔
حاضرین کی تعداد تینتالیس کے قریب ہوئی۔ مختلف مقامات کا ریزولوشن
اجتماع اخوت اسلامی کا دکش نظر تھا۔ یہ ملاحق تھا کہ مسلمان
فروری اقلات کو پس پشت پھینک کر ایک ہی شیخ کے گرد جمع ہو گئے
ہوں۔ محمد شاہ نے خالق الہیہ کے بعد مولوی اللہ قاسم صاحب نے حجت
رسول اللہ فی القلوب اصحابہ فیما بین زمانے ہوئے موجودہ زمانے
کی نصائح سے عوام کو مطلع فرمایا۔ بعدہ جناب سید محمد شاہ صاحب
احمدی نے مسلمانوں کے تشریف کے اسباب اور ان کا علاج کے زیر
عنوان ایک تقریر فرمائی۔ حاضرین بہت غصہ ہوئے۔ انہوں نے بعد
خاکسار نے موجودہ زمانے میں جب کہ تقاضے غلب ہوئے مسوم سے
آوردہ لہذا ناپاک ہو رہی ہے۔ تحفظ اسلام محض اتحاد میں ہے۔ ایک
مختصر تقریر کی۔ بعد ازاں جناب راقم نے روزہ حضرت امام جماعت
احمدیہ باتفاق رائے پاس ہوئیں۔ (ذکر رک علی)

حصار میں مسلمانوں کا اجتماع

جمع مسلمانان ہصار ۲۲ جولائی کو جامع مسجد میں جلسہ ہوا۔
ریزولوشن روزہ حضرت امام جماعت احمدیہ باتفاق پاس ہوئے۔
(قاضی غلام محمد)

شادی وال میں جلسہ

بعد نماز جمعہ چودہری صاحب سید محمد زیدار کے دار میں
میں جلسہ منعقد ہوا۔ قبل اس کے شادی کی گئی۔ اور حاضرین کی تعداد
قریباً دو سو کے قریب ہوئی۔ تقریر اتحاد مسلمانوں کے لئے قرآن و
حدیث سے واضح طور پر بیان کی گئی۔ اور حاضرین نے توجہ اند
شوق سے سنی۔ اسکے بعد حضرت امام جماعت احمدیہ نے توجہ اند
کی ترقی اور پیروی کے لئے فرمائی ہیں۔ انکو اچھی طرح درج طوبی
بھیایا گیا۔ اور حاضرین نے اس پر اپنے بیانات کا اظہار کیا۔ پھر
اس پر عمل کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور اسے بعد نماز نامہ ریزولوشن تعلیم یافتہ
نے لکھا اور جو ناخواندہ ہیں۔ انہوں نے اسے لکھا دیئے۔ (عبدالقادر)

مسلمانان بھٹیہار کا جلسہ

مورخہ ۲۲ جولائی کو مسلمانان بھٹیہار کا ایک متحدہ جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے پاس ہوئے۔ (جس نمبر)

پنڈی چری میں جلسہ

پنڈی چری میں جمعہ کے دن ۲۲ جولائی کو جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

جمشید پور میں جلسہ

جمشید پور میں تمام مسلمانوں کی طرف سے ایک فطیمہ الشان جلسہ ہوا جس میں حضرت فیضہ امینہ امیرہ اللہ بنصرہ الزریہ قادہ مضمون پڑھنا چاہیں جو جلسوں میں پڑھنے کے لئے اخبارات میں شائع ہوا تھا۔ اگرچہ بارش زوردار تھی۔ لیکن جلسہ کامیاب رہا۔ حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز پاس کئے گئے۔ (میسار روشن)

گکھڑ میں جلسہ

۲۲ جولائی شنبہ بروز جمعہ نماز صبح میں مسلمانان گکھڑ (گکھڑا) نے ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

کلاس والا میں جلسہ

۱۱ جولائی شنبہ کو بھارت میں کرم الی صاحب مسجد کرم الی صاحب نے ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

چک سکندر میں جلسہ

۲۲ جولائی صبح انجمن حضرت امام جماعت احمدیہ جلسہ منعقد ہوا جس میں متحد ہو جاؤ گاؤں بھٹوت بھٹوت پیر تقریریں کی گئیں۔ بعد ازاں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز پڑھے گئے۔ حاضرین جلسہ پادشاہ پور میں تھے۔ سب سے پہلے کی تعداد جس میں احمدی و غیر احمدی ہر دو فریق کے لوگ شامل تھے۔ کافی تھی۔ (عبدالمالک)

مسلمانان چک مدوکا کا جلسہ

چک مدوکا کی مسجد میں مسلمانان گردونوات کا ایک عظیم الشان جلسہ مورخہ ۲۲ جولائی کو بعد نماز جمعہ منعقد ہوا جس میں سات آٹھ گاؤں کے ہر مشرب کے آدمی شامل تھے۔ جو دوسری عبدالمزین خان صاحب راہچال صدر مقدم ہوئے۔ زبردست تقریریں کے بعد حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ قرار دادیں منظور ہوئیں۔ (عبدالحفی)

مسلمانان قادر آباد کا جلسہ

۲۲ جولائی شنبہ بروز جمعہ مسلمانان قادر آباد ضلع سیالکوٹ کا ایک بڑا جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

مسلمانان احمد نگر کا جلسہ

بقائم احمد نگر ۲۲ مورخہ ۲۲ جولائی کو بعد نماز جمعہ مسلمانان احمد نگر نے ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

دوالمیاں میں جلسہ

مورخہ ۲۲ جولائی شنبہ بروز جمعہ نماز صبح میں مسلمانان دوالمیاں نے ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

مسلمانان دھرم کوٹ کا جلسہ

مسلمانان دھرم کوٹ نے نماز صبح میں ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

مسلمانان راہون ضلع جالندھر کا جلسہ

مسلمانان راہون میں ایک جلسہ مورخہ ۲۲ جولائی کو منعقد ہوا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

سٹیالی میں جلسہ

۲۲ جولائی شنبہ بروز جمعہ مسلمانان سٹیالی نے ایک بڑی بڑی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

مولانا محمد رفیع صاحب نے ایک بڑی بڑی تقریر کی۔ جس میں حضرت امام جماعت احمدیہ کے مجوزہ ریزولوشنز با اتفاق رائے سے پاس ہوئے۔ (خاکسار روشن دین)

نمبر	نام جماعت	رقم چندہ موجودہ	کیفیت	نمبر	نام جماعت	رقم چندہ موجودہ	کیفیت
۳۵	شاہدہ	۲۳۹-۰-۰		۵۲	شہید بیکریہ	۲۵-۰-۰	
۳۶	حی	۴-۰-۰		۵۳	سوی محمد احمد علی	۸۱-۰-۰	
۳۷	جوں	۱۲۸-۰-۰			صاحب بھگت پوری		
۳۸	پیر کو شافعیہ	۳۵-۸-۰		۵۴	پکولی مسیحیہ	۲۳۱-۰-۰	
۳۹	محبوب نگر	۷۱۹-۰-۰					
۴۰	کھیرویل	۸-۱۳-۰		۵۵	نورانیہ	۳۲-۰-۰	
۴۱	نورانیہ	۹۶-۰-۰		۵۶	ہمدانیہ	۱۲۵-۰-۰	
۴۲	نورانیہ	۲۹۲-۱۰-۰		۵۷	کنہا آباد	۱۰۱-۰-۰	
۴۳	نورانیہ	۲۰-۰-۰		۵۸	کوتہ	۳۶۴-۰-۰	
۴۴	نورانیہ	۵۶-۱۰-۲		۵۹	کوئی ہرگز	۸۰-۰-۰	
۴۵	نورانیہ	۴۰-۰-۰		۶۰	کھیرویل	۲۵-۰-۰	
۴۶	نورانیہ	۱۲۰-۱-۹-۰		۶۱	پالپور	۷۶-۰-۰	
۴۷	نورانیہ	۱۱۷-۰-۰		۶۲	نورانیہ	۲۵۷-۰-۰	
۴۸	نورانیہ	۲۰-۰-۰		۶۳	نورانیہ	۱۲۱-۰-۰	
۴۹	نورانیہ	۹۶-۰-۰		۶۴	نورانیہ	۱۷۳-۰-۰	
۵۰	نورانیہ	۳۷۴-۱۳-۰		۶۵	نورانیہ	۲۶۰-۰-۰	
۵۱	نورانیہ	۲۰-۰-۰		۶۶	نورانیہ	۲۴-۰-۰	
۵۲	نورانیہ	۹۶-۰-۰		۶۷	نورانیہ	۹۶-۰-۰	
۵۳	نورانیہ	۲۵۰-۰-۰		۶۸	نورانیہ	۱۰-۰-۰	
۵۴	نورانیہ	۳۶-۰-۰		۶۹	نورانیہ	۲۶-۰-۰	
۵۵	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۰	نورانیہ	۳۷۴-۱۳-۰	
۵۶	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۱	نورانیہ	۲۶-۰-۰	
۵۷	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۲	نورانیہ	۲۴-۰-۰	
۵۸	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۳	نورانیہ	۲۴-۰-۰	
۵۹	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۴	نورانیہ	۲۴-۰-۰	
۶۰	نورانیہ	۲۴-۰-۰		۷۵	نورانیہ	۲۴-۰-۰	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چندہ خاص شے ہیں کس قدر اصحاب حصہ لیا

تحریر و نسخہ علی درود الکبیر

ذیل میں ان جامعوں کے نام اور عدسے سے مختصر نوٹ کے ساتھ لکھے جاتے ہیں۔ ایک (۲۴) جلد پر مشتمل ہفتہ ماہ کا عدسہ موصول ہوئی ہیں۔ وہ درج ذیل ہیں۔ اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ہر ایک جامعہ جامعوں سے فارم موصول کئے ہیں۔ حالانکہ تحریک چند خاص شعاع کو خارج کئے ہوئے ایک ماہ کا عدسہ گزر گیا ہے۔ اور پانچویں نمبر یہ تھا کہ اب تک اس سے جامعوں کے عدسے کے فارم آجاتے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ جامعوں کے عدسہ دہانے نے فارم ارسال کئے کی طرف توجہ نہیں فرمائی اور انہوں نے اپنے خود پر تو عدسے لئے ہونگے۔ اس کے گزارش کی جاتی ہے۔ کہ چھ مہینوں کے فارم چند خاص نہیں آئے۔ بلکہ عدسے بعد ارسال فرمادیں۔ اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہنا ہے کہ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء میں تمام جامعوں سے یہ فارم کی پہلی قسط بھی آنا ضروری ہے۔ یہاں پر دو غلطی نظر آتی ہیں۔

[illegible]

پیشہ جو کہ یاس چھنے۔ روبرو قاعہ

کالم ضروریات

ضرورت انجینئر ایک جگہ انجینئر کی ضرورت ہے۔ تھوڑے چار سو سے شروع ہو کر سارے بارہ سو در خواست کمر میز پاس بھیج دیں۔ درخواست پر کسی کا نام نہ ہو۔ اخبار کا حوالہ ہو۔ جیٹری وغیرہ کے واسطے اس کے ٹکٹ ساتھ بھیج دیں۔ (محمد صادق ناظر امور عامہ قادیان)

سب اسٹنٹ سرجنوں کی ضرورت پنجاب کے ایک ڈسٹرکٹ بورڈ کو سب اسٹنٹ سرجنوں کی ضرورت ہے۔ دس پشاور میں ایک میڈیکل شاپ کے لئے ایک اسٹنٹ سرجن کی۔ (۳) اور اسی شاپ کے لئے ایک کپوٹر کی۔ خواہشمند بہت جلد اپنی درخواست مع نقول سرٹیفکیٹ و تصدیق سیکرٹری امور عامہ یا امیر جماعت مقامی دفتر نما میں بھیج دیں۔ درخواست میں اخبار کا حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔ (محمد صادق ناظر امور عامہ قادیان)

ضرورت ملازمین ایک احمدی معزز گھر میں ایک خادمہ دو سوڑ ڈراموں کی ضرورت ہے جو فوراً ڈسٹرکٹ کار چلایا جائے۔ رکھتے ہوئے (۳) ایک احمدی پر سین ٹارغے۔ کیا کوئی شاکی پس میں کام دلوا سکے تو میں وہی ایک احمدی لوجوان علم طلب کیجنا چاہتے ہیں۔ کیا کوئی طبیب صاحب سے بلور شاگرد اپنے پاس رکھ سکے ہیں۔ محمد صادق ناظر امور عامہ

ضرورت ملازم ایک احمدی لوجوان جو فنکار اور چلائے گا۔ ضرورت ملازم کام کیجھ چکا ہے۔ اور سندیافتہ ہے۔ ملازمت کا نو اہتمام ہے۔ اگر کسی صاحب کو ضرورت ہو۔ تو مطلع فرمادیا ناظر امور عامہ قادیان

ضرورت مدرسین پنجاب کے ایک ضلع میں جدید نو آبادیاں جو رہتی ہے۔ لیکن خود ڈسٹرکٹ انسپکٹر سکولز کے پاس حاضریہ کر دینا امت دینی پڑتی ہے۔ وہ دیکھ کر رکھتے ہیں۔

ملل اردو یا انگریزی پاس ہو۔ ۱۰ سال سے کم عمر کا نہ ہو۔ جو صاحب خود جاکر درخواست دینے کی تکلیف گوارا کریں۔ وہ بہت جلد دفتر امور عامہ میں اطلاع دیں۔ انکو وہ مقام بتادیا جاوے گا۔ جس جگہ حاضر ہو کر درخواست دینی ہے۔ لیکن اپنے ساتھ کم از کم ایک ماہ کا خرچ زوراء کے علاوہ لپٹا ناظر امور عامہ۔ کیونکہ یہ ضروری نہیں۔ کہ جیسے ہی ملازمت مل جائے۔ کچھ دن انتظار کرنا پڑے۔ یا امید کو انکیز سبب منظور نہ کریں۔ غیر ملکی۔ ناظر امور عامہ۔

ایک شخص سلاوہ کھانوں کی ضرورت ہے۔ خود بخود یا کسی دین معزز برائے شمس قیوہ ضلع ننگر سے خط کتابت کریں۔

پہلے کی مذہبی کتابیں اور بیانیہ طریقت کے کاتبین کے بلکہ قیوہ البیف و اشقا قادیان ضلع گورداسپور

دنیائیں انکھیں بڑی نعمت ہیں

اگر آپ کو اپنی پیاری آنکھوں کی کچھ قدر ہے تو پھر آج سے ہی مونی صبر و شہدہ استقلال شروع کر دینا چاہیے۔ جو جلد اسراحت کے لئے آگیا ہے۔ جسے اگر اور حکما بروقت ضرورت بند یہ ناظر کر تے ہیں قیمت فی تولد و دروپہ کچھ آنہ محصول ایک علاوہ

آپ کے سرمہ کی جتنی تعریف کجا کم ہے

جناب چودھری غایت اللہ خان سارنار۔ ایم ریس لہیا لکھتے ہیں۔ کہ مجھے ضعف بصر اور سرخی آنکھ کی شکایت تھی۔ اس کے لئے آپ کا سرمہ نہایت مفید ثابت ہوا۔ جتنی تعریف کی جائے کم ہے براہ کرم ایک تولد سرمہ اور نذر دے دیں۔ علی محمد پور۔ پتہ ۱۱۸۔ منیجر لورائیڈ سنٹر لورائیڈ ننگ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

الخطبہ

روایت ہے کہ ایک شخص کی پرورش قیام تربیت قادیان میں ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ اور معزز خاندان میں ہوئی ہے۔ یہ شخص کی ضرورت ہے۔ لڑکیوں کی عمر ۱۸-۱۶ سال تعلیم ملے کے برابر۔ امور خاں داری سے واقف۔ دینی تعلیم سے بہرہ ور ملے کے اعلیٰ تعلیم یافتہ۔ دیندار سلگم واقف ہر روز نماز پڑھا صاحب جائیداد مغز اور شریف قوم ہو۔ قادیان میں سکونت اختیار کرے۔ نواں دی جادگی۔ مولوی عطار محمد۔ ناظر اعلیٰ۔

اولاد کا قہر وہ بے اولادوں کو اگر آپ اولاد میں ملکر آپ حصول اولاد کی خاطر سیکرٹری تعلیم برابرا کر چکی ہیں تو والدہ صاحبہ کی زود نما و تجربہ شدہ اولاد کا استعلا کر کے اولاد حاصل کی والدہ صاحبہ کے فضل سے خود کو ضلع میں خاص طور پر ملے لہوئی سیکرٹری غور و خلوں غلط کیا ہے۔ اور شہاداد و خواتین حاصل کی ہیں۔ ایک دفعہ تجربہ کریں۔ اور قدرت خدا کا اظہار فرمادیں۔ قیامت قائم ہوگا۔ بہت کم یعنی صرف چار روپے اولاد حاصل ہوگی۔ سارے روز وقت کا خرچہ فرمائیں۔ اور کوئی شہدہ رکھیں جائیگے۔ پتہ ۱۱۸۔ منیجر لورائیڈ سنٹر لورائیڈ ننگ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

ہندوستان کی خبریں

ملتان شہر رگست۔ ہندو بھادراہ یہ سماج کے ارکان اپنی مجالس میں ملے کیلئے۔ کہ جو معزز مسلم شرفاء و کلاہ اسلامی مفاد و مسلمانوں کے لئے خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ اور ہندو کے کرایہ دار ہیں۔ انہیں نوٹس دئے جائیں۔ چنانچہ گذشتہ ایام میں شیخ نیاز علی صاحب کپیل کو مالک مکان کی طرف سے نوٹس دیا گیا۔ والا تھا۔ مگر انہوں نے یہ خبر سنتے ہی خود مکان خالی کر دیا۔ اب شیخ عبدالرزاق صاحب پیر شہر کو بھی جتنے ناک چند کپیل مالک مکان کی طرف سے نوٹس دئے دیئے گئے ہیں۔ کہ وہ اکتوبر سے پہلے مکان خالی کر دیں۔

لاہور رگست۔ سید عطار اللہ شاہ بخاری اور غازی عبدالرحمن کے خلاف مسٹر لیکن ایڈیشنل ڈسٹرکٹ ججٹریٹ کی عدالت میں مقدمہ چل رہا تھا۔ عدالت نے اس کا فیصلہ سناتے ہوئے ہر دو اصحاب کو ایک سال کے لئے تیس تیس ہزار کی ضمانت (یا ساٹھ سات سات ہزار کی چار ضمانتیں) یا ایک ایک سال قید محض کا حکم سنایا ہے۔

راولپنڈی رگست۔ گذشتہ شب آریہ سماج مندوبین راولپنڈی کے ہندوؤں کا ایک اجلاس عام منعقد ہوا۔ ایک قرارداد میں فیصلہ مقدمہ قہرمان کے خلاف عدالت کے احتجاج بلند کی گئی۔

شرمشی اکالی دل کے ایک اجلاس میں جو بمقام امرتسر منعقد ہوا۔ ایک قرارداد منظور ہوئی۔ جس میں قبائل سرحد کے ہندوؤں اور سکھوں کے اخراج پر اظہارِ رائے کیا گیا ہے۔ اور کہا کہ سکھوں میں بڑا جوش کھیل رہا ہے۔ اور پنجاب پاس کا بہت بڑا اثر ہوگا۔

ملتان ۴ رگست۔ کپ بازار کے بن ہندوؤں کا پولیس نے ناابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۰۷ کے ماتحت چالان کیا تھا۔ انہیں آج لاہور دس ججٹریٹ درجہ اول سے رہا کر دیا۔

اجیرہ رگست۔ جھیلوڑہ (پہلوڑہ) سے غلامیوں کو چھوٹی ہیں۔ کہ راجہ صاحب شاہ پور نے بتاریخ ۱۶ جولائی اس قید شہسوی مسجد کو شہید کر دلا۔ جو شاہ پور کی فیصل کے باہر واقع تھی۔ لاہور ۶ رگست۔ جولی کابلی مل میں مسلمانوں کے قتل کے مقدمہ میں دس سکھ ملزمان پر مشن میں مقدمہ چل رہا تھا۔ جن پر یہ الزام عاید کیا گیا کہ وہ خلاف قانون جمع میں شامل تھے۔ اور انہوں نے سرمنی گذشتہ کو چار مسلمانوں کو قتل کیا۔ اسمیر دن نے ملزمین کے متعلق مختلف رائیں دیں۔ عدالت اپنا فیصلہ محفوظ رکھا۔ رنگون ۸ رگست۔ ایک اپ ٹرین ایک پل پر سے جو شازادہ مانڈلے کے درمیان رنگون سے ۳۴۸ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ پٹری سے نیچے اتر گئی۔ ۱۳ گاڑیوں میں سے چھ

اشتہارات کی صحت کے ذمہ دار خود مشتہر ہیں۔ نہ کہ الفضل ایڈیٹر

